

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный
технический университет им. И.И. Ползунова»**



Ю. М. Гончаров

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Учебное пособие

Барнаул

2016

Рецензент:

доктор политических наук, профессор **С.В. Цыб**
(Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ)

Гончаров Ю.М. Основы социального государства: учебное пособие /
Гончаров Ю.М. – Барнаул: АлтГТУ, 2016. – 134 с.

Учебное пособие содержит учебные материалы и методические указания по курсу «Основы социального государства». Содержание и структура пособия соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Издание предназначено для студентов ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова».

© Гончаров Ю.М., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
 МОДУЛЬ I. Понятие социального государства	
Лекция 1. Сущность, принципы и модели социального государства.....	5
Лекция 2. Концепция социального государства Российской Федерации	19
Лекция 3. Социозкономика как научная школа по изучению социально-экономических отношений в обществе.....	29
 МОДУЛЬ II. Развитие социального государства	
Лекция 4. Экономическая основа социального государства	34
Лекция 5. Социальное рыночное хозяйство как ресурсная база социального государства.....	43
Лекция 6. Механизмы обеспечения условий для успешной деятельности социального государства.....	47
Лекция 7. Социальное законодательство. Социальное партнерство. Социальный аудит.....	62
Лекция 8. Социальная политика социального государства: уроки развитых стран.....	77
Лекция 9. Социальная политика российского государства: основные направления, опыт, проблемы, решения.....	94
 Темы практических (семинарских) занятий.....	102
Перечень рекомендуемой литературы.....	106
Методические рекомендации студентам по изучению дисциплины.....	107
 Оценочные средства по дисциплине	
«Основы социального государства»	113
Краткий словарь основных терминов и понятий.....	122

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения дисциплины «Основы социального государства» являются: формирование знаний об основах социального государства, его сущности, принципах и моделях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) приобретение знаний об основах теории социального государства;
- 2) изучение базовых понятий дисциплины; получение представления об основных конституционных правах и свободах граждан в Российской Федерации;
- 3) изучение значения законности и правопорядка в современном обществе;
- 4) выработка умения понимать законы и другие нормативные правовые акты, анализировать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе.

Дисциплина «Основы социального государства» относится к циклу гуманитарных, социальных и экономических дисциплин рабочих учебных планов.

Для изучения дисциплины студентам необходимы знания основ права.

МОДУЛЬ I. Понятие социального государства

Лекция 1. Сущность, принципы и модели социального государства

Вопросы:

1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства.
2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благоденствия» (уроки развитых стран).
3. Современные представления о социальном государстве.
4. Понятие, главные цели и задачи социального государства. Основные функции социального государства. Принципы социального государства.
5. Важнейшие признаки социального государства.

1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства. Процесс возникновения и становления социального государства имеет долгую и сложную историю. В настоящее время оно существует в трех основных проявлениях и его можно анализировать на следующих трех соответствующих уровнях: на научном- как идею и ее развитие в целом ряде концепций, на нормативном – как конституционный принцип, закрепленный в Основных законах все возрастающего числа стран, на эмпирическом- как реальную практику деятельности государственных институтов по решению социальных проблем общества и социальных групп.

Идейная основа социального государства восходит к представлениям античных мыслителей об идеальном государственном устройстве, обеспечивающем всеобщее благо для всех граждан, его практическое формирование - отражает объективный процесс возрастания социальной роли государства в регулировании общественных отношений в индустриальном и постиндустриальном обществах.

Понятие “социальное государство” впервые было выдвинуто в середине XIX века знаменитым немецким государствоведом и экономистом Лоренцем фон Штейном (1815 - 1890), чья теория социального государства сложилась под влиянием философии Гегеля, французских социалистических доктрин, в результате анализа развития капитализма и классовой борьбы в Германии. Он считал, что идея государства заключается в восстановлении равенства и свободы, в поднятии низших, обездоленных классов до уровня богатых и сильных, что государство должно “осуществлять экономический и общественный прогресс всех его членов, так как развитие одного является условием и следствием развития другого и в этом смысле мы говорим об общественном или социальном государстве”. Социальное государство по Штейну, должно не только узаконить и охранять господствующих, но и сознательно служить интересам народа.

Идея социальной государственности, сформировавшаяся в конце XIX - начале XX вв. как результат объективных социально-экономических процессов, происходящих в жизни буржуазного общества, когда все острее стало проявляться противоречие между двумя важнейшими принципами — принципом свободы и принципом реального равенства, является очередной ступенью эволюционного развития государственности. Понятие «социальное государство», введенное в науку Л. фон Штайном, содержит ряд принципиальных положений, ставших основой нового понимания государства.

Первая треть XX в. ознаменовалась принятием социальных законов и инкорпорированием в политику многих стран принципов социального государства. По сравнению с предшествующим периодом государство взяло на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечило доступность социальной поддержки всем членам общества, создало государственные системы социального обеспечения и социальной защиты, ввело бюджетное финансирование социальных программ и новые механизмы социальной политики в виде государственного социального страхования, стало доминирующим субъектом социальных функций в обществе.

Приобретение социальным государством правового обоснования (Г. Геллер) стало вехой в развитии представлений о государстве и его социальной сущности. Понятия справедливости, равенства, солидарности, прав и обязанностей личности и общества получили формальное закрепление, став основой дальнейшей эволюции государственных социальных функций.

Среди либеральных ученых взгляды Штейна разделял Фридрих Науманн. Его представления об активном вмешательстве государства в хозяйственные и социальные отношения стали традиционным существенным элементом раннего немецкого либерализма. Либералы ставили перед государством задачу не только защищать собственность и социальный порядок, но и материально и морально поднять низшие классы через широкие социальные реформы.

Наиболее радикальную теоретическую основу интервенционистского социального государства выдвинул в 1879 г. немецкий экономист Адольф Вагнер, сторонник государственного и христианского социализма, определявший свои воззрения как социально-правовые. Его концепция предусматривала превращение буржуазного государства в “государство культуры и всеобщего благоденствия”, огосударствление железных дорог, горных предприятий, банков и страховых организаций, интеграцию рабочего класса в государство и общество при отрицании политических и социальных революций”.

Идеи социальных реформ через превращение буржуазного государства в народное, рассматривающее благосостояние всех граждан как свою главную задачу, традиционно пользовались широкой поддержкой в немецком рабочем движении, его различных обществах, союзах, политических и профсоюзных организациях. Социал-реформистского направления в вопросах государственного строительства придерживалось также и большинство вождей немецкого рабочего класса.

Сильное давление снизу в пользу улучшения социально-экономического положения трудящихся сочеталось в Германии с традицией

реформ сверху. В результате во второй половине XIX - начале XX века в стране был выработан и законодательно закреплён ряд мер государственного и общественного характера по защите социальных интересов низших классов. Так, например, в 1910 г. в Германии было введено обязательное пенсионное страхование. Борьба трудящихся за свои права, идеологические и научные дискуссии о путях социализации деятельности государства, постепенное введение мер государственного регулирования социальных отношений в этот период имели место и в других индустриальных странах и прежде всего в Англии и Франции.

Мощным толчком для дальнейшего развития теории и практики социального государства послужили мировой экономический кризис 1929 - 1933 гг. и Вторая мировая война. “Новый курс” президента Ф.Рузвельта в США включил в себя законодательное закрепление права рабочих на коллективный договор и организацию профсоюзов, общегосударственные мероприятия по борьбе с безработицей, помощь фермерам, решительные шаги в направлении социального обеспечения, ликвидации детского труда и сокращения рабочего дня, введения пенсии по старости. Он представлял собой американский вариант интенсивного внедрения практики социального государства, предотвратил весьма вероятную социальную революцию, на многие десятилетия предопределил основные направления социальной политики американского государства.

Особую роль в создании в западных странах социального государства сыграл так называемый “План Бевериджа”, представленный в конце 1942 г. британскому парламенту председателем одного из его комитетов Уильямом Бевериджем и начавший осуществляться лейбористским правительством с 1945 г. План рассматривался его автором как часть “всеохватывающей политики социального прогресса” и предусматривал новую организацию всей системы социального обеспечения через расширение социального страхования вплоть до охвата им почти всех граждан государства, а также через гарантию единого национального среднего дохода, которого хватало бы на

скромное поддержание жизни. Ядром плана была тесная связь социальной политики с государственной экономической политикой, нацеленной на обеспечение полной занятости. Предусматривались создание безвозмездной, доступной всем гражданам государственной системы здравоохранения, контроль заработной платы и цен, постепенное устранение частной собственности на средства производства и другие меры. План Бевериджа был использован в социальной деятельности послевоенных правительств Бельгии, Дании и Нидерландов, при создании современной системы социального обеспечения Швеции, являющейся лучшей в Европе, послужил моделью при обсуждении вопросов социально-политического развития и в послевоенной Германии.

После Второй мировой войны начался качественно новый этап в развитии социального государства - его возведение в конституционный принцип, его интерпретация как особого типа государства. Впервые социальное государство в качестве конституционного принципа было зафиксировано в статье 20 Конституции ФРГ 1949 года, провозгласившей Германию “демократическим и социальным федеративным государством”. Согласно ст.1 Конституции Пятой республики 1958 года, “Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой”.

С переходом (после второй мировой войны) ряда государств к практическому воплощению идей социального государства содержание исследуемого понятия обогащается, исследователи рассматривают его как государство, в котором каждый имеет возможность обрести достойные условия жизни.

Поиск такого баланса, который позволил бы сочетать непрерывный рост народного богатства, развитие производства с расширением социальной функции

В несколько иных терминах положение о социальном государстве закреплено в Конституции Италии 1948 года. В соответствии со ст.2, “Республика признает и гарантирует неотъемлемые права человека - как частного лица, так и как члена общественных объединений, в которых проявляется его

личность, - и требует выполнения непреложных обязанностей, вытекающих из политической, экономической и социальной солидарности”.

В последующие годы практика конституционного закрепления статуса социального государства получила дальнейшее распространение. После свержения диктаторских режимов и установления демократии Испания провозгласила себя в 1978 г. правовым демократическим социальным государством, а Португалия в 1975 году - суверенной республикой, ставящей своей целью построение свободного, справедливого и солидарного общества.

Обязанности государства в области обеспечения благосостояния и социальных прав граждан установлены Конституцией Швеции 1974 года. Эту тенденцию поддержал и ряд бывших социалистических стран Восточной Европы. Так, например, согласно своим конституциям, “Румыния является правовым, демократическим и социальным государством”, а “Республика Польша - демократическое, правовое государство, осуществляющее принципы социальной справедливости”.

Конституционное закрепление обязательств государства перед гражданами в социальной сфере является достижением отнюдь не только европейских стран. Даже раньше, чем в ФРГ, в Конституции Японии 1947 г. в статье 25 было провозглашено: “Во всех сферах жизни государство должно прилагать усилия для подъема и дальнейшего развития общественного благосостояния, социального обеспечения, а также народного здоровья.

2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благоденствия» (уроки развитых стран). В настоящее время все развитые страны мира, независимо от наличия или отсутствия в их Основных законах соответствующих положений, в большей или меньшей степени де-факто являются социальными государствами.

Наряду с понятием социального государства в качестве синонимов нередко употребляются также термины “государство благосостояния” (от английского Welfare state), “государство всеобщего благосостояния”, “государ-

ство (общество) всеобщего благоденствия”, распространенные преимущественно в англоязычных странах и широко используемые в пропаганде. Однако понятие социального государства точнее и полнее отражает многогранную деятельность современного государства в сфере социально-экономических и других общественных отношений и поэтому предоставляет более широкие возможности для исследования данного феномена.

С конца 90-х годов XX века нарастает критика социального государства и государства всеобщего благоденствия. Это связано с рядом причин: экономическим грузом социальных обязательств государства, который составляет по большинству западноевропейских стран около трети ВВП и демографическими проблемами ("старение общества"). Например, в Германии к 2015 году немецкое общество окажется самым старым в мире: половина граждан будет старше 50 лет.

Еще одной причиной "эрозии" социального государства называют переход от индустриального к постиндустриальному обществу сервиса и знаний. Уменьшается доля "простых" рабочих мест, а новые (более сложные) требуют от персонала высокой профессиональной подготовки и гибкости, частой смены места работы, что сопровождается возникновением серьезных различий между группами работающих по интенсивности и продолжительности труда, его творческому компоненту, по размерам заработной платы, а также по частоте и видам социальных рисков. Это сопряжено с разрушением прежних (еще недавно приемлемых) механизмов оценок и прогнозирования рисков (самой "культуры солидарности") и приводит к повышению индивидуализации форм социальной защиты такого персонала.

На смену массовым индустриальным видам профессиональной деятельности, для которых были применимы усредненные вероятностные характеристики социальных рисков приходит узкоспециализированный труд, требующий более точного учета специфики рисков профессиональной деятельности.

В докладе ЕС (1993 г.) "Социальная защита в Европе" отмечается, что сегодня под угрозой оказывается одна из основополагающих догм государства всеобщего благосостояния, связанная с универсальностью пособий. В этой связи усиливается внимание к целенаправленному предоставлению пособий наиболее нуждающимся.

В качестве мер корректировки социальной политики во многих странах развернулся поиск новых соотношений базовых принципов социальной политики, таких размеров и форм социальных гарантий, которые не подавляли бы стимулы к трудовой деятельности, не сдерживали бы рост экономики и эффективности.

Социальная составляющая государственных расходов реализуется более рационально. Примечательно, что социальные бюджеты в большинстве стран, несмотря на проведенную "ревизию", растут в абсолютных размерах, а во многих случаях и в относительных поскольку прежние, даже пересмотренные обязательства государства существенно дополняются целым рядом новых, связанных с такими явлениями как старение населения, переход на непрерывное образование, рост безработицы, расширение миграционных потоков, неустойчивость семьи и т.д.

При этом проявляется тенденция к сближению некогда сильно различавшихся моделей социальной политики: в странах с либеральными моделями (США, Канаде, Австралии, Японии, Корее), где уровень социальных гарантий сравнительно низок, социальная составляющая усиливается; в других – намечается обратное движение.

Россия, к сожалению, в этом отношении оказывается на «обочине» общецивилизационного развития: достижения в социальной сфере, имевшиеся в советское время, утрачены, а подходы к преодолению углубляющихся по сравнению с развитыми странами различий в уровне и качестве жизни населения пока не сформулированы отечественной политической элитой страны.

3. Современные представления о социальном государстве.

Значительный научный интерес представляют подходы к трактовке сущности социального государства зарубежных исследователей. Для немецких ученых характерно прежде всего увязывание деятельности такого государства по социальной защите граждан и рыночной экономики, покоящейся на частной инициативе и приносящей средства для социальных программ.

По мнению Х. Байера, “современное социальное государство - это централизованно управляемая забота об обеспечении всех граждан во всех жизненных положениях, которая раскрывается как первейшее проявление современной демократии, при том, что социальная справедливость основывается на экономическом либерализме”.

Более сложные научные схемы выстраивают испанские специалисты по теории социального государства. Так, например, М. А. Гарсия Эррера рассматривает его в контексте отношений между экономикой и политикой, политической властью и рынком, когда капиталистическое развитие экономики сочетается с внедрением публичной власти в рынок и распределение богатств. При этом фундаментом, лежащим в основании социального государства, является пакт между политическими классовыми организациями с противоречивыми интересами, после заключения которого согласовываются основные документы, радикальным образом затрагивающие форму государства, экономическую структуру и условия жизни граждан. Само социальное государство, базирующееся на социальных преобразованиях и достижении материального равенства, существует только лишь пока материализуются характеризующие его социальные идеи.

Другой испанский исследователь, М. Арагон, подчеркивает отсутствие четкого определения того, что можно было бы назвать социальным государством и невозможность точной его идентификации как конкретной политической формы, обращает внимание на такую, безусловно, присущую, по его мнению, социальному государству черту, как его “открытый характер, когда

все подлежит обсуждению и нет места никакому абсолютизму - ни абсолютизму свободы, ни абсолютизму равенства. Оно ведет себя как государство, которое претендует на поддержание равновесия между свободой и равенством, причем равновесие находится в постоянном напряжении и потому является динамическим, а не статическим, восприимчивым к постоянным усовершенствованиям и интерпретациям, как это и присуще политической форме, основанной на демократическом плюрализме” Далее М. Арагон отмечает, что “конституционный принцип социального государства сам по себе не требует особых изменений состава и функционирования государственных органов и действует только как принцип, направляющий деятельность государства на уменьшение социальной несправедливости”.

Успешное функционирование социального государства возможно лишь на основе высокоразвитой экономики, которая должна быть эффективной, социально ориентированной, служащей интересам всех слоев общества. Примером конституционного обеспечения экономической базы социального государства может служить Конституция Испании, согласно которой “все виды богатства страны в своих различных формах, независимо от собственника, служат общим интересам” (ст.128), а по ст.131 государство наделяется правом “посредством издания закона планировать общую экономическую деятельность в целях удовлетворения коллективных потребностей, обеспечения равномерного и гармоничного развития регионов и отраслей и стимулирования роста доходов и богатств, а также наиболее справедливого их распределения”

4. Понятие, главные цели и задачи социального государства. Основные функции социального государства. Принципы социального государства. Государство - политическая организация, при помощи которой осуществляется управление обществом. Государство - это территориально организованная публично-правовая общность населения, построенная на началах

власти и осуществляющая свою деятельность на основе права с помощью специального государственного аппарата.

Признаки государства: народ, территория, наличие власти, налоговая и финансовая системы, суверенитет, система права.

Социальное государство представляет собой особый тип высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности. Социальное государство знаменует высокий уровень сближения целей и гармонизации отношений государственных институтов и общества.

Сущность социального государства состоит в обеспечении становления и утверждения в обществе принципов социальной справедливости и солидарности посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества на основе признания, соблюдения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности с ограничением государственной власти правом

Однако на теоретическом уровне существует два диаметрально противоположных подхода к соотношению понятий «правовое государство» и «социальное государство».

Согласно одному из них, между правовым и социальным государством существует принципиальное противоречие: правовое государство, признавая юридическое равенство людей и их организаций, оставляет без внимания их реальное социально-экономическое неравенство, особенно в сфере производства, обмена, распределения и потребления, социальное же государство стремится к «сглаживанию» неравенства, однако вся социальная деятельность лежит вне правового поля.

Согласно другому, принцип «социального государства» — перераспределение национального дохода в пользу социально слабых — не противоре-

чит принципу «правового государства» — господству права и формальному равенству, поскольку именно использование понятия «формальное равенство» дает возможность рассматривать социальную политику государства не как благотворительность, а как «выравнивание» возможностей.

социальным может быть только правовое государство, то есть такое, в котором правовые механизмы развиты настолько, что они способны уберечь власти от «перераспределительного произвола» и не позволить социальному началу государственности навредить ее правовому началу.

Констатация правовой природы социального государства фактически закрепила за государством его социальные функции, которые не просто приобрели правовые основания, но стали ведущими для государства, трансформируя, в свою очередь, правовую базу государства.

Социальное государство является очередной ступенью эволюционного развития государственности. Объективные причины его возникновения связаны с изменением роли человека на производстве, когда ведущее отношение «государство—личность» пришло на смену отношению «государство—общество». Поэтому диссертант приходит к выводу, что правовое и социальное государство отнюдь не антагонисты: их принципы не входят в непреодолимое противоречие, принципы социального государства играют роль ограничителя все возрастающей диспропорции уровней жизни различных слоев населения.

5. Важнейшие признаки социального государства.

В экономической политике социального государства требуется сочетание мергосударственного регулирования, поощрения конкуренции и развития личной инициативы граждан по обеспечению своего собственного благосостояния.

Как отмечает в этой связи С.В.Калашников, в качестве устойчивых признаков социального государства выступают:

- доступность социальной поддержки для всех членов общества;

- правовая природа социальной политики;
- наличие системы бюджетных выплат;
- наличие государственных структур социальной защиты;
- принятие государством ответственности за достойный уровень благосостояния граждан.

Близка к приведенным характеристикам социального государства и позиция М.В. Каргаловой, которая считает, что в число задач данного типа государства входит: быть проводником стратегии социально-экономического развития общества, арбитром и контролером за выполнение обязательств, имеющихся у других субъектов экономической и социальной жизни, а также разработка и реализация социального законодательства.

С позиции целеполагающих принципов организации социально справедливого порядка в обществе, по мнению западногерманского ученого Вольфганга Окенфельза, важнейшими из них являются: солидарность, всеобщее благо, субсидиарность. Эти социальные принципы составляют единую триаду, которая только в своем органическом единстве может обеспечить соответствующую гармонию рыночной экономики и социального государства.

Таким образом, период с середины XX века до 1990-х годов можно определить как второй этап формирования активной государственной социальной политики. В это время государство взяло на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечило доступность социальной поддержки всем членам общества. Достаточно отметить, что государственные социальные трансферты сегодня охватывают подавляющее большинство - от 50 до 90% населения развитых стран. В среднем по Европейскому Союзу этот показатель составляет 73%. Именно государство несет в промышленно развитых странах основную ответственность за финансирование социальной сферы. На долю государства в странах ОЭСР приходится свыше 87% всех социальных расходов.

В этот же период государство ввело в значительных объемах бюджетное финансирование социальных программ, стало доминирующим субъектом

социальных функций в обществе и активизировало деятельность других социальных субъектов с помощью предоставления различных преференций по добровольному пенсионному и медицинскому страхованию.

Этот факт общественного развития свидетельствует о том, что включение государства в реализацию социальных функций общества не есть результат развития какой-либо отдельной страны, а итог цивилизационного развития мира, осознания ценности человека, понимания общественной потребности в обеспечении определенного уровня образования, состояния здоровья, продолжительности жизни населения.

В политической сфере необходим консенсус главных политических сил относительно основных целей и задач развития данного общества, сложившаяся система деятельности социальных институтов. Это позволяет обеспечивать преемственность социальной политики государства в случаях демократической смены правящих партий, правительств и высших государственных должностных лиц.

Духовная атмосфера в социальном государстве должна характеризоваться развитым чувством гражданственности, социальной солидарности и гуманизма.

В социальной сфере деятельность государства направлена на поддержание достойного уровня жизни населения, оказание помощи тем лицам, которые не могут самостоятельно обеспечить себя средствами для существования (инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, безработные). Государство расширяет свои социальные гарантии, направленные на поддержку наиболее социально не защищенных слоев общества. Конституционное положение о том, что «в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» (ст. 7 Конституция РФ), означает заявление России о своей

приверженности одному из основополагающих принципов деятельности современного демократического государства, согласно которому создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека возводится в ранг общегосударственной политики.

В реализации социальной функции значительное место принадлежит проведению эффективной государственной политики в области образования, культуры, здоровья граждан, в жилищной сфере. Социальная функция в данных сферах общественной жизни осуществляется в форме государственной поддержки (материальной, финансовой, программной и др.) образовательных, воспитательных, научных учреждений, учреждений культуры и здравоохранения. Например, в соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года (в редакции федерального закона от 13 января 1996 года № 12-ФЗ) «право граждан на образование обеспечивается государством путем создания системы образования и соответствующих социально-экономических условий для получения образования».

Лекция 2. Концепция социального государства Российской Федерации

Вопросы:

1. Основные положения и механизмы концепции социального государства РФ.
2. Процесс реализации конституционных целей социального государства в России: анализ тенденций.

1. Основные положения и механизмы концепции социального государства РФ. В Конституции РФ (1993г., ст. 7, пп. 1, 2) записано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и

здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства, детства, инвалидов, пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Теория и практика социального государства в СССР и затем в новой России не изучались в должной мере. В силу этого Конституция РФ (1993 г.) провозглашала Россию уже состоявшимся социальным государством (с. 7-я), хотя не была таковым. Позже Правительство РФ в Национальном докладе к Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 г.) вынуждено было уточнить, что мы лишь строим социальное государство.

В п. 2 ст. 7 Конституции РФ были перечислены лишь некоторые основные направления деятельности государства в социальной сфере: охрана труда и здоровья людей; установление минимального размера оплаты труда; поддержка семьи, материнства и т.д. Другие направления и обязанности государства и формы их исполнения раскрыты в ст. 37-43 главы 2 «Права и свободы человека и гражданина».

В последующие годы в России принята масса законов, составляющих сегодня государственную систему защиты населения. Например, в 1999 г. принят Федеральный Закон «Об основах обязательного социального страхования», устанавливающий 14 видов страхового обеспечения. После его принятия проведена большая законотворческая работа по основным видам обязательного социального страхования и совершенствованию деятельности фондов: пенсионного, занятости населения, обязательного медицинского страхования и др. Принят Трудовой Кодекс РФ.

Но созданная государственная система ориентирована прежде всего на защиту населения. Важнейший принцип социального государства - создание условий для равенства возможностей пока не обеспечивается. В результате налицо несоответствие между заявленными обязательствами

государства в социальной области и реальных усилий по созданию эффективной, социально ориентированной экономики и созданию достойных условий жизни для всех граждан страны, а не отдельных групп, по внедрению элементов социальной справедливости и солидарности.

Если говорить о России как социальном государстве, как считают многие исследователи, то единственным доказательством, подтверждающим этот её статус, может служить лишь статья 7 Конституции РФ, где такая запись действительно имеет место,

Иных подтверждений статуса России как социального государства после принятия Конституции, объявившей её таковым, не просматривается. «Более того, сегодняшняя Россия с очевидностью демонстрирует отсутствие атрибутов, которые составляют базовые принципы любого социального государства», - считает Г.А. Николаев. Он отмечает отсутствие в России: эффективно функционирующей социальной рыночной экономики, правового государства, гражданского общества, которое только и способно разрушить монополию государства в сфере социальной политики и сформировать социальные субъекты, способные эффективно воздействовать на эту политику.

Реальная картина сегодняшней России иная: слабая, малоэффективная экономика, массовая нищета, неуважение властью гражданина и недоверие граждан к власти, избирательное применение законов. Всё это - факторы, несовместимые со статусом социального государства. И самый вопиющий из них – резкая и продолжающаяся поляризация в уровне доходов и качестве жизни огромного большинства и ничтожного меньшинства населения страны.

Сегодня некоторые исследователи считают, что в России на практике проявляется волюнтаристский, конъюнктурный, нигилистический подход к использованию мирового опыта в области социальной политики, в частности, в России отсутствует долгосрочная социальная программа, предусматривающая удовлетворение потребностей социума в

целом, а не отдельных групп, кланов, «проявляется противоречие между объявленными благими намерениями и их уродливым воплощением», распространяется социальное мифотворчество. С другой стороны забыт и игнорируется опыт СССР в этой области, либо односторонние отражаются лишь отрицательные явления в социальной политике СССР.

2. Процесс реализации конституционных целей социального государства в России: анализ тенденций. Относя Россию к социальному государству, некоторые апеллируют к тому, что, с их точки зрения нет общепризнанной теории социального государства, его природе, реальном содержании критериях, условиях формирования, функциях. Другие отрицают возможность существования такой теории, выдвигают критерий «самобытности» социального государства, что позволяет причислить к таковым любое, хотя уже накоплен опыт, есть критерии, механизмы.

Критерии, по которым в мире государства относят к социальным:

- децильный коэффициент;
- коэффициент Джини;
- доли реальной средней зарплаты по отношению к производству ВНВ на душу населения;
- доли оплаты труда в стоимостной структуре ВВП;
- расходов семьи на питание, доли средних слоев в социальной структуре общества;
- соотношение минимальной и средней пенсии к прожиточному минимуму;
- минимальной почасовой зарплаты с учетом паритетной покупательной способности валют к часовой зарплате признанных социальных государств. Минимальной и максимальной пенсии, минимальной и средней зарплаты;

- пособий по безработице и прожиточного минимума, коэффициенты естественного движения населения (разница между числом родившихся и умерших);
- продолжительность жизни и др. Есть сводный показатель: индекс человеческого развития.

Россия по оценкам исследователей в 2004 г. не соответствовала ни одному признаку социального государства.

Различия в уровнях жизни в России, по некоторым оценкам, достигаются 100 раз. В руках 5% богатых сосредоточены производственные мощности, сырьевые ресурсы и три четверти денежных сбережений. Статус социального предполагает юридическую ответственность государства за обеспечение своим гражданам определенных жизненных стандартов. Эти стандарты в России только разрабатываются, но их нормативы по определению не могут быть ниже прожиточного минимума. Более того, в комментарии к Конституции РФ говорится об ответственности государства за достойный уровень жизни и даётся следующее его определение: «под достойной жизнью обычно понимают достойную материальную обеспеченность на уровне стандартов развитого общества, возможность обладать и пользоваться материальными и социальными благами современной цивилизации, включая жилище и медицинское обслуживание, личную безопасность и социальное обеспечение, доступ к ценностям культуры и т.д. Достойная жизнь предполагает и свободное развитие человека, его физическое, умственное и нравственное совершенствование».

В России пока этого нет. За годы существования новой России бедность не ликвидирована, размер пенсии большинства категорий граждан несопоставим с зарплатой, пособие по безработице тоже (как это делается, например, в Германии). И дело не в сроках. Германия много достигла за первое десятилетие после второй мировой войны, когда экономика была разрушена.

Всюду государство в той или иной мере использует механизм перераспределения национального дохода. Однако, только одно это не может стать эффективным средством в борьбе с бедностью. Наряду с этим необходимо, чтобы государство помогало людям находить своё место в структурах рыночной экономики, обретать финансовую самостоятельность. Это предполагает меры по поощрению и стимулированию развития мелкого и среднего бизнеса, включая предоставление ему налоговых льгот.

Социальная политика обычно состоит из двух сегментов: 1) социальная благотворительность; 2) совокупность действий, направленных на обеспечение нормальных условий существования и развития общества. В России власть имущие делают упор на первом, отводя социальному государству роль щедрого барина, который жертвует средства бедным, убогим. Но бесплатный хлеб раздавали в древних Афинах, в России – Борис Годунов в период смуты, но никто не рассматривает древнюю Грецию или Русь начала XVII в. как социальные государства.

Производство (экономика) определяется тремя основными элементами: естественными ресурсами: общественным трудом и рабочей силой. Значение их разное на разных этапах. В XX веке стало быстро расти значение высококвалифицированной рабочей силы, а её воспроизводство достигалось при помощи социальной политики. То есть, экономика не может быть эффективной без социальной политики, не случайно содержание её в XX в. постоянно обогащалось. И если мир будет продолжать восходящее движение роль социальной политики как средства обеспечения воспроизводства современной рабочей силы будет возрастать.

Современная Россия столкнулась с дефицитом: квалифицированной рабочей силы. Причины этого:

- политика государства в области образования в эти годы не была результативной.

- система оплаты наемных работников государством и частным бизнесом не стимулирует повышения качества рабочей силы (отток на Запад);
- прежняя система подготовки квалифицированной рабочей силы развалена, а новая не создана.
- отказ предприятий от «социалки» привел к оттоку рабочей силы с крупных предприятий и т.д.

А преодоление этих причин требует активной социальной политики, отвечающей назревшим потребностям общества.

В первом полугодии 2002 г. по данным Госкомстата РФ децильный коэффициент в России равнялся 14,3, это превышает допустимые для социального государства значения, но не сильно. Но в то же время по данным члена совета Федерации А. Голованчикова, опубликованным в «Парламентской газете» децильный коэффициент приблизился к 40, а по неофициальным данным он составлял 65.

Европейские социальные государства создали инструментальное, количественное определение его в течении 5-ти этапов развития: 1) 1945-1959 – становление; 2) 1960-1975-расширение и углубление задач; 3) 1976-1990 – консолидация в условиях неоконсервативного отката; 4) 1991-2001 – новое расширение и углубление социальных функций государства; 5) 2001 г. – настоящее время – новая консолидация. Основные характеристики социального государства в различные периоды его развития были разные.

При обсуждении Конституции РФ, обсуждая статью о социальном государстве, не задумались над тем, насколько социальная сфера России готова к этому, если применять европейский инструментарий и соответствовать европейским стандартам. По прошествии двух десятилетий в современной России поняли, что социальное государство лишь создается. Сегодня оно находится на раннем этапе на всех уровнях: концептуальном, нормативном, практическом (реальном), что нашло отражение

даже в учебниках. Научная разработка проблем только начинается, законодательная база создается, но пока неполная, формируется модель социального государства, оптимальная для России в современных условиях. Идет работа по формированию правовых основ и механизмов кадрового обеспечения социального государства.

Столкнувшись с серьезными проблемами, российские идеологи социального государства увидели одну из основных причин в том, что в России отождествляется социальное государство с чрезвычайно высоким уровнем жизни в развитых странах.

В очередной раз заговорили о самобытности, о необходимости учитывать исторические традиции и менталитет народов России, предлагается по сравнению с западными демократиями термин «социальный» использовать в широком смысле слова; российское «социальное государство» должно стать общенародным государством большинства для гарантирующего и соблюдающего установленные законы, права и свободы каждого отдельного гражданина».

При обсуждении проблем социального государства в 2004г. Гончаров П.К. обосновал первоочередные задачи. Он считал, что экономический фундамент российского социального государства должна составлять высоко развитая, социально ориентированная, смешанная экономика, обеспечивающая как удовлетворение материальных и духовных потребностей населения, так и сохранение среды обитания и гармонию природы и общества. При этом подходе неизбежно встал вопрос о значительном, закреплённом в Конституции, повышении роли и ответственности государства в экономической сфере. Государство обязано и за счет собственных ресурсов, и путем создания необходимых условий для частного отечественного и зарубежного капитала обеспечить дальнейшее развитие наукоемких и высокотехнологических производств, модернизацию промышленности и агропромышленности производства, фактиче-

скую замену крайне запущенной технически и морально устаревшей коммунально-строительной и дорожно-транспортной инфраструктуры.

В социальной сфере российского социального государства наряду с включением достижений мирового опыта максимально возможной и целесообразной степени должны быть восстановлены реально обеспечивавшиеся в советское время социальные гарантии граждан. Прежде всего это означает восстановление гарантий на труд, занятость, на своевременное получение заработной платы и пенсий. Государство должно всячески поощрять производительный, социально полезный труд, его справедливую оплату и стремление граждан к росту своего благосостояния законными средствами.

Совершенно недопустимы потворство возникновению сверхсостояний, целенаправленная политика государства, направленная на искусственное создание класса крупнейших собственников путем изданных благоприятствующих этому законов, указов, постановлений, фактическое отсутствие реального преследования за грубейшие нарушения даже таких нормативных актов. Вместо этого государству необходимо взять под жестокий контроль ситуацию с социально-имущественным расслоением в обществе, как это принято, например, в Швеции, где соотношение 10 процентов самых богатых и 10 процентов самых бедных составляет 1:4. Это не мешает данной стране считаться витриной западной демократии и социального прогресса.

Регулирование социально-экономических различий между социальными группами общества не только послужит утверждению социальной и политической стабильности. Но и повысит платежеспособный спрос населения, создаст дополнительные предпосылки для экономического развития. При этом постепенного сближения материального достатка различных социальных групп необходимо добиваться прежде всего посредством борьбы с бедностью, а не благосостоянием.

Одной из важнейших составляющих социальной сферы должна стать эффективная и гибкая система социального обеспечения граждан. Она должна включать в себя, во-первых, социальное страхование и обеспечение граждан и семей в случаях классических рисков и вынужденных состояний (болезнь, возраст, безработица, несчастный случай, и т.п.); во-вторых, оказание помощи малоимущим, многодетным и неполным семьям, жертвам стихийных бедствий и в-третьих, поощрительную и вспомогательную подсистему, занимающуюся кредитованием лиц, стремящихся самостоятельно решать свои социальные проблемы в области строительства или приобретения жилья, получение дополнительного образования, отдыха и т.д.

К числу необходимых характеристик социальной сферы российского социального государства следует отнести восстановление социальных гарантий на получение качественного бесплатного для граждан медицинского обслуживания по основным видам медицинской помощи и бесплатного образования всех его уровней. На коммерческой основе могут оказываться дополнительные медицинские услуги, выходящие за рамки восстановления здоровья пациентов. Усиленно насаждаемая также коммерциализация системы образования и прежде всего высшей школы также не соответствует практике развитых стран мира, за исключением США. Образование в пределах государственных образовательных стандартов, в том числе первое высшее, а также послевузовское должно быть бесплатным. На коммерческой основе могут получаться дополнительные образовательные услуги в виде второго высшего образования, изучения нескольких иностранных языков, дисциплин и наук, не предусмотренных образовательными стандартами и т.д.

Социальное государство в России должно заботиться и о демографических, и о духовных проблемах. Необходимо открыть доступ гражданам и прежде всего молодежи к подлинным образцам мировой и отечественной культуры, искусства, литературы, прекратить фактически на-

сильственную вестернизацию духовной жизни. Примеры защиты национального языка и культуры, поощрения развития фольклора дают многие развитые европейские страны. Так, во Франции принят закон о защите французского языка, жестко регламентируется показ американской кинопродукции на телеэкране. В Италии местные органы власти выделяют значительные средства на пропаганду фольклора, а концерты самодеятельных коллективов посещают президент республики и Папа Римский.

Лекция 3. Социэкономика как научная школа по изучению социально-экономических отношений в обществе

Проблемы социальной эффективности экономической деятельности людей стали предметом одной из отраслей социологии – экономической социологии. Значимость её резко возросла в конце XX в., когда обострились проблемы управления поведением людей в трудовом процессе и технологией решения социальных проблем.

Истоки экономической социологии в трудах А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса и др, развитие идей – в трудах Э. Дюркгейма (проблемы разделения труда), М. Вебера (теория социальных и экономических организаций), Т. Веблена (теории предпринимательства). Т. Парсонса, Н. Смелсера (проблема взаимоотношения экономики и общества) и др.

Параллельно экономической социологии в XX в. появилась и стала развиваться социэкономика – научное направление основанное Амитаи Этциони. Объектом его он определил хозяйствование, вышедшее за границы традиционной экономической формы.

Социэкономика подвергает критике неоклассический подход как утилитарный, индивидуалистический, рационалистический. В нем индивиды представляются как стремящиеся максимально обеспечить свои потребности. А сообщество рассматривается как сумма всех индивидуаль-

ных решений. Этциони предлагает рассматривать человека как имеющего две базовые потребности: удовольствие и мораль. Он считает, что люди выбирают средства, не только цели, на основе своих ценностных установок и эмоций. Это касается социального и экономического поведения.

Социоэкономика изучает двусторонние связи между экономическими и социальными аспектами воспроизводства хозяйственных систем разных уровней и типов и пытается дать оценку этим связям. Её результаты могут использоваться для разработки более эффективной социально-экономической политики (СЭП) (например, исследования корпоративизма и др.) Германия, Швеция, Япония добились успехов в конце XX в. во многом благодаря использованию принципов корпоративизма. Корпоративные отношения рассматриваются как одна из составляющих организационно-экономических отношений рыночной экономики и как способ (метод) регулирования совместной деятельности.

Социоэкономика призвала исследовать взаимосвязи между экономическими и социальными аспектами развития хозяйственных и социальных систем разных уровней, выработать механизм экономической оценки тех или иных социальных ресурсов экономического развития (роль социальных институтов, социальные факторы трудовых отношений и др.) Для решения этих задач международное сообщество объединилось в Международное общество развития социоэкономики (SASE) (International Society for the Advancement of Socio-Economics).

Социоэкономика изучает человека как существо производящее, обустроивающее пространство в котором живет, духовно творящее в отличие от смитовского учения об «экономическом человеке». Человек – главный действующий субъект в трех сферах жизнедеятельности – экономической, политической духовной. А четвертая сфера – социальная, воспроизводит человека как субъекта общественного действия.

Пересечение экономики с социальной сферой воспроизводит человека как субъекта экономической жизни, порождает социально-экономические отношения. Пересечение с политической сферой воспроизводит человека как субъекта политической жизни, пересечение духовной сферы с социальной воспроизводит человека как субъекта духовно-творческой жизни.

Социально-экономические отношения в каждую эпоху были разные. Для их анализа используется формационный и цивилизационный подходы. Для анализа процесса развития социального государства важна характеристика изменений социально-экономических отношений в постиндустриальном обществе, когда они превращаются в социоэкономические. В чем отличие от предшествующих?

Социоэкономические отношения, с точки зрения сторонников данной концепции, отличаются следующими характеристиками:

- меняется роль человека в трудовой деятельности, раньше он – исполнитель, теперь организатор и управленец;
- увеличивается значимость интеллектуальной составляющей по сравнению с физической;
- происходит интеграция человека производителя, потребителя, и субъекта свободного времени;
- формируется новое соотношение функций между государством, организаторами, производственного процесса, институтами гражданского общества, семьей, личностью в процессе воспроизводства человека социоэкономического.

Характерные черты качества трудовой жизни социоэкономического человека:

- - отношения собственности;
- - содержание труда, его функции, наличие или отсутствие творческих начал;

- - материальное стимулирование;
- - моральное стимулирование;
- - социальные гарантии;
- - условия охраны труда;
- - участие в управлении;
- - механизмы развития профессионально – личностного роста и т.д.

Как потребитель человек удовлетворяет текущие потребности (материальные, социальные, духовные) и учитывает будущее потребление (квартира, машина и т.д.). Как субъект свободного времени тратит не только на отдых, досуг, но и на творчество.

Итак, социоэкономические отношения позволяют рассматривать человека в единстве его трех главных функций. Воспроизводство его происходит в течении всего жизненного цикла – формирование (от рождения до выхода на рынок труда), использование и развитие в процессе созидательной деятельности, и посттрудовая адаптация. Социоэкономика как наука раскрывает закономерности процесса воспроизводства человека труда и разрабатывает механизмы управления этим процессом, тесно связана с другими науками, особенно с демографией, экономической теорией, политологией и т.д. С практической точки зрения на основе социального аудита делается оценка и прогнозы социально-экономического развития. Появилась концепция новой научной отрасли – соционики и считают, что она направлена на реализацию принципов социального государства, хотя точного определения нет.

В 70-е гг. XX в. Роберт Пректер, развивая теорию волн – Эллиота, опубликовал труд как введение в соционику. Суть её, по Пректеру, в том, что элементы социальной системы склонны принимать решения, подражая другим людям. Эти решения транслируются в социальные настроения, которые проявляются в различных показателях (одежда, песни

и т.д.). Знание социномики помогает прогнозировать общественные потребности вносить своевременно изменения в производство и т.д. В 1974 г. Нобелевскую премию по экономике получил Гуннар Мюрдаль, назвавший себя специалистом по социномике. В экономической социомике объектом развития являются социальные отношения, субъектная функция состоит в их экономизации (определении стоимости и экономической эффективности социальных проектов).

В России впервые понятие «социномика» появилось в 1998 году в книге Ф.И. Шаркова «Социальная политика в субъектах Российской Федерации». В последующие годы в разных изданиях от учебников до словарей давались разные определения, единства нет, но договорились, что одной из основных целей социномики является разработка целей, задач и функций социального государства и научно-практическое содействие реализации принципов социального государства, разработка базовых понятий «социального государства», социальной политики, деятельности соответствующих органов власти.

Научная разработка проблем социального государства в рамках социномики в России только начинается.

МОДУЛЬ II. Развитие социального государства

Лекция 4. Экономическая основа социального государства

Вопросы:

1. Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений.
2. Поиск разумного компромисса между темпами экономического роста и динамикой социальных показателей.
3. Особенности бюджетной политики и понятие корпоративной социальной ответственности.
4. Государственная поддержка социально ответственного бизнеса.

1. Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений. Формы и инструменты воздействия социального государства, общества, территорий, граждан и их объединений на деятельность субъектов рыночных отношений могут быть самыми различными:

1. Установление прямых адресных «социальных показателей», достижение которых носит обязательный характер для предприятий государственного сектора (например, проведение природоохранительных работ).
2. Определение «социальных целей» деятельности частных предприятий на договорной основе. В ряде случаев — в рамках общенациональных среднесрочных планов экономического и социального развития. Только во Франции число подобных планов перевалило за десяток (их разработка возложена на Генеральный комиссариат по планированию, глава которого имеет ранг министра). Последний из них — двенадцатый — завершил свое действие в 2001 году.

3. Предоставление государственных и муниципальных заказов, льготных кредитов.

4. Целевое направление инвестиций. Этим занимаются не только государственные, но и многочисленные негосударственные институты. В частности, Международная ассоциация инвесторов в социальную экономику (предоставляет «социальные займы», а кроме того, направляет «социальные инвестиции» в объеме до 10 млн евро в расчете на один «социальный проект»), а также Институт «За развитие социальной экономики» (дает целевые кредиты либо вкладывает инвестиции социального назначения в размере от 80 до 500 тыс. евро в каждом отдельном случае).

5. Использование специального права — так называемой «золотой акции», дающей ее владельцу (государству, муниципалитету, другому органу местного самоуправления) право заблокировать негодные ему решения по целому ряду вопросов: внесение изменений и дополнений в устав предприятия, принятие решений о его реорганизации, ликвидации, совершении крупных сделок и др.

6. Установление ограничений прав «титულных» собственников имущества предприятия, включая различного рода обременения (сохранение производственного профиля предприятия, а также его персонала на протяжении достаточно продолжительного срока, определение предельного уровня рентабельности, как это, например, имело место в Англии при проведении приватизации и т.п.).

Социальное выражение экономического роста рассматривается в ограниченном числе количественных и качественных характеристик, включающих развитие и обогащение потребностей человека, освобождение от социального неравенства, расширение свободы его выбора. Эти критерии непосредственно характеризуют условия жизни людей, и в конечном счете в них проявляются основные социальные процессы.

Динамика в сфере потребления должна, прежде всего, оцениваться по степени освобождения населения от материальной нужды, нищеты и

голода. Потребности человека формируются под влиянием социальных, экономических и природных условий жизни. Они подразделяются на две укрупненные группы: неотъемлемые, или абсолютные, и социально обусловленные, или относительные. К первой категории относятся потребности человека в пище, одежде, крове, они существуют независимо от общественно-экономических систем, и экономический прогресс имеет тенденцию к удовлетворению большей их части. Как только они удовлетворены, непрерывный экономический рост расширяет реальные возможности общества и ведет к повышению общественного благосостояния.

С увеличением доходов на душу населения спрос начинает смещаться от наиболее простых жизненных благ к более сложным и разнообразным их видам, которые связаны с физиологическим и духовным совершенствованием человека. Человек, по замечанию К. Маркса, отличается «безграничностью своих потребностей и их способностью к расширению».

Большая часть относительных потребностей порождается производством. Это означает, что наряду с производством новых товаров и услуг экономический рост постоянно создает новые потребности, определяя тем самым набор товаров и услуг, которые должны быть произведены для удовлетворения этих потребностей. Часть потребностей выражает постоянную погоню за социальным статусом, и они изменяются высокими темпами. Провести четкую грань между нормальной склонностью к разнообразию и изменениям, с одной стороны, и быстро растущими современными потребностями — с другой, трудно.

2. Поиск разумного компромисса между темпами экономического роста и динамикой социальных показателей. Зависимость между общественным благосостоянием и экономическим ростом прямо связана с этапом развития того или иного общества. Выделение этапов ос-

новывается на общепринятом разграничении потребностей на объективно необходимые и социально обусловленные. На низком уровне экономического развития в период индустриализации абсолютные потребности доминируют, и каждый прирост в национальном доходе ведет к дальнейшему их удовлетворению. На этапе, когда экономика оказывается более или менее зрелой и развитой, каждому проценту последующего увеличения материального производства соответствуют относительно меньшие изменения в общественном благосостоянии.

Для определения изменений общественного благосостояния используется индекс экономических аспектов благосостояния, подсчет которого базируется на статьях личного потребления. Это обусловлено тем, что расширение реальных возможностей для членов общества способствует росту их экономического благосостояния, в то время как включаемые в ВВП компоненты, например, инвестиции, прямо не влияют на благосостояние. Обычно использование показателя личного потребления вместо общего потребления связано с тем, что последний включает потребление общественного сектора, большая часть которого носит промежуточный, корректирующий характер (военные расходы, пожарная охрана, полиция и т.д.). Расходы общественного сектора, например, на здравоохранение и образование, которые прямо повышают общественное благосостояние, включаются в этот индекс.

Индекс экономических аспектов благосостояния, рассчитанный на этой основе по США за 50— 70-е годы, возрастал более медленными темпами, чем ВВП, в 80— 90-е годы — примерно одинаковыми темпами. Повышение или понижение общественного благосостояния зависит от соотношения между предельными полезностями различных его компонентов. На современном достаточно высоком уровне экономического развития индустриальных стран предельный рост экономических аспектов благосостояния может быть меньше экономического роста, так как

для определенных приростов отдельных аспектов благосостояния требуются большие приросты ВВП.

Расцвет социального государства в XX веке совпадает с совершенствованием структурного разделения между обществом и государством, поэтому научный спор переходит от проблемы “что” к проблеме “как”, то есть о том, “как или до каких пределов должно и может действовать государство, чтобы получить эффективные конечные результаты, не вызывая при этом серьезных неустойчивых явлений в глобальном функционировании системы в течение длительного периода. Или, другими словами: как должны складываться межкоммуникативные отношения между обществом и государством, чтобы проводить в жизнь эффективную общественную политику с достаточной финансовой поддержкой в течение долгого времени и которые неуязвимы относительно эффектов колонизации в социальной сфере.

Таким образом, главной сферой регулирования взаимодействия государства и общества является установление оптимального соотношения между производством и распределением, а главное противоречие социального государства составляет противоречие между расширяющейся социальной политикой и экономическим ростом, экономическими трудностями и необходимостью финансирования социальных затрат. Именно эти вопросы являются предметом теоретических споров сторонников экономической свободы и защитников государственного вмешательства в экономику.

3. Особенности бюджетной политики и понятие корпоративной социальной ответственности. Одним из свойства социального государства является наличие социального бюджета. Всеобщая доступность социальной поддержки, правовая природа социально-политического регулирования социальных процессов, социальное бюд-

жетное финансирование и наличие специализированных государственных структур лежат и в основе функции социальной защиты.

Функция социальной защиты не может быть реализована без существования в государстве принципов всеобщности, правовой основы, бюджетного финансирования, но только создание государством специализированных государственных структур делает эту функцию реальной. Дальнейшее развитие этой функции связано с реализацией принципов ответственности за уровень жизни граждан.

Государственная ответственность за уровень благосостояния появляется у социального государства наряду с созданием условий для развития гражданского общества. Реализация государством этих двух целей ведет к появлению двух новых функций – обеспечение занятости и предоставление социальных услуг.

Принятие государством на себя этих функций также знаменует собой переход к активной государственной социальной политике.

4. Государственная поддержка социально ответственного бизнеса. Корпоративная социальная ответственность (в широком смысле) – это влияние бизнеса на общество.

Организации, которые оперируют в области корпоративной социальной ответственности, определяют данное понятие по-разному:

«Бизнес для социальной ответственности»: корпоративная социальная ответственность означает достижение коммерческого успеха путями, которые ценят этические принципы и уважают людей, сообщества и окружающую среду.

«Международный форум бизнес-лидеров»: корпоративная социальная ответственность понимается как продвижение практик ответственного бизнеса, которые приносят пользу бизнесу и обществу и способствуют социальному, экономическому и экологически устойчивому раз-

витию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного.

«Мировой совет бизнеса для устойчивого развития»: определяет корпоративную социальную ответственность как обязательство бизнеса вносить вклад в устойчивое экономическое развитие, трудовые отношения с работниками, их семьями, местным сообществом и обществом в целом для улучшения их качества жизни.

«Центр системных бизнес-технологий «SATIO»: Социальная ответственность бизнеса (СОБ) — это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума.

Социальная ответственность бизнеса носит многоуровневый характер:

Базовый уровень предполагает выполнение следующих обязательств: своевременная оплата налогов, выплата заработной платы, по возможности — предоставление новых рабочих мест (расширение рабочего штата).

Второй уровень СОБ предполагает обеспечение работников адекватными условиями не только работы, но и жизни: повышение уровня квалификации работников, профилактическое лечение, строительство жилья, развитие социальной сферы.

Такой тип ответственности был условно назван «корпоративной ответственностью».

Третий, высший уровень ответственности, по мнению участников диалога, предполагает благотворительную деятельность.

К внутренней социальной ответственности бизнеса можно отнести:

- безопасность труда;
- стабильность заработной платы;
- поддержание социально значимой заработной платы;

- дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников;
- развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;
- оказание помощи работникам в критических ситуациях.

К внешней социальной ответственности бизнеса можно отнести:

- спонсорство и корпоративная благотворительность;
- содействие охране окружающей среды;
- взаимодействие с местным сообществом и местной властью;
- готовность участвовать в кризисных ситуациях;
- ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров).

Концепция социально ответственного бизнеса рассматривает взаимодействие бизнеса, общества и государства в общем и целом, тогда как понятие корпоративной социальной ответственности (КСО) можно трактовать как операционализацию общей концепции. В материалах Европейской комиссии дается следующее определение: "Корпоративная социальная ответственность, по своей сути, является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды". Ассоциация менеджеров России дает следующее понимание социально ответственной компании: это компания, действующая по принципам социальной ответственности и осуществляющая комплекс социальных программ в приоритетных для нее направлениях. Крупнейшие ассоциации российского бизнеса — Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) (РСПП), Торгово-промышленная палата Российской Федерации и Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА) в своих программах ввели как обязательное понятие "социальная ответствен-

ность бизнеса". Для координации усилий в этой области в РСПП был создан пост вице-президента "по социальной ответственности бизнеса".

Государство в лице Президента РФ определило социальную ответственность бизнеса как главный принцип во взаимодействии между государством, бизнесом и обществом, который заключается прежде всего в участии в "социальных программах государства в целом". Особенно активным сотрудничество должно быть в таких сферах, как образование, здравоохранение, экология, регулирование потоков трудовой миграции, а также в обсуждении вопросов ипотечного кредитования и социальных проблем армии.

Однако с государством не все так просто, как кажется на первый взгляд. Оно по-прежнему не справляется с решением большинства социальных функций. Рынок социальных услуг закрыт для конкуренции, и перспективы его "раскрепощения" не определены. Дальнейшее развитие отношений бизнеса и государства в области социальной политики, как считают некоторые эксперты, может пойти по одному из трех сценариев. Прежде всего это традиционная для России бюджетозамещающая роль бизнеса, второй сценарий — идеальная модель конкурентного рынка социальных услуг. И третья, более реалистичная модель — бизнес выступает равноправным партнером государства, а государство, в свою очередь, является администратором и гарантом прозрачности правил игры на рынке социальных услуг.

Западный опыт учит, что введение социальной отчетности ведущими мировыми корпорациями с конца 70-х годов прошлого века и регулярная отчетность западных компаний о расходах на социальные проекты не только существенно улучшили их имидж в глазах клиентов, но и привлекли к ним внимание инвесторов. Сегодня социально-этический маркетинг становится новой составляющей концепции функционирования компаний, для которых социальные инициативы приобретают опре-

деленную значимость в числе факторов, предопределяющих их прибыльность и коммерческий успех.

Масштабность этих процессов к началу нового века привела к пониманию необходимости раскрытия в приложениях к бухгалтерским отчетам компаний корпоративной информации об их взаимодействии с окружающей средой и проводимых мероприятиях, направленных на охрану природы. В соответствии с требованиями действующего международного стандарта в области экологического менеджмента ISO 14001, документация по экологической политике компании не должна быть коммерческой тайной и подлежит раскрытию в ее социальном отчете.

Сегодня уже невозможно представить сколько-нибудь значимую западную компанию, которая не была бы проводником принципов корпоративной социальной ответственности, декларирующих добровольное решение компаний участвовать в оздоровлении природы и защите окружающей среды. Этот подход, сформулированный в государственной доктрине социальной ответственности бизнеса, получил широкое распространение в Европе, США, Японии, а в настоящее время широко обсуждается и в России.

Лекция 5. Социальное рыночное хозяйство как ресурсная база социального государства

Экономической основой социального государства является высокий уровень развития производительных сил и эффективная система производственных отношений. Это позволяет создавать условия для саморазвития человека, снимает социальные проблемы трудоспособных работников, обеспечивающих себя и через налоговую систему и внебюджетные фонды участвующих в поддержании жизнедеятельности всего общества. С другой стороны высокий уровень развития производи-

тельных сил позволяет государству проявлять социальную заботу о тех, кто не может решать свои проблемы сам.

Функционирование рыночной экономики сопровождается рядом негативных явлений: кризисами, банкротством предприятий, безработицей и т.д. Эти явления преодолеваются путем проведения специально ориентированной налоговой, финансово-кредитной, ценовой политики. Рыночное хозяйство становится социальным.

Социальное государство разрабатывает и осуществляет программы удовлетворения потребностей населения. Реализация социальной политики осуществляется через воздействие на социальные подсистемы общества и на придание социальной направленности экономике.

Социальная политика включает в действие социальные механизмы в реализацию экономической политики. Развитая система образования, науки, культуры, например, необходимы для экономического прогресса. Социально ориентированная, регулируемая государством экономика работает на удовлетворение потребностей населения, а не на наращивание показателей производства как таковых (в отличие от принципа работы экономики в СССР). Социальная ориентация экономики выражается и в необходимом социально приемлемом перераспределении доходов в пользу слабо обеспеченных и нуждающихся. Социальная защита обеспечивается государственным вмешательством в экономику. (через налоги, правовое обеспечение и т.д.) Иногда государство жертвует экономической эффективностью ради социальной защиты населения.

Таким образом, одним из важнейших критериев социальной рыночной экономики является приоритет социальной защиты, социальной справедливости над эффективностью ради социального спокойствия в обществе. Обеспечивается это государственным регулированием экономики, перераспределением финансовых средств, получаемых в социальной рыночной экономике, обеспечением баланса между рыночной эффективностью и социальной справедливостью. Основная задача соци-

ального государства в этой сфере поддержание баланса между потребностями социальной сферы в ресурсах и наличием экономических возможностей, сведение к минимуму естественных противоречий между социальной справедливостью и экономическим прагматизмом, необходимостью ограничения монополизации экономической и политической власти и недопущения перехода к патерналистской социальной политике.

В практике государственного регулирования экономики развитых государств применяются концепции двух основных направлений современной экономической мысли (хотя это не исключает потребности в поиске новых): неоклассической и кейсианской.

Схема саморегулирования рыночной экономики: спрос → производство → торговля, уменьшение или сокращение спроса → сокращение производства или его полное прекращение. Государственное управление рыночной экономикой заключается в определении экономической стратегии и её социальных целей.

Мировое рыночное хозяйство прошло в своем развитии ряд этапов, на каждом вырабатывалась своя стратегия экономического развития и создавалась модель развития общества.

Этапы:

- 1) эпоха свободной конкуренции;
- 2) эпоха «массового производства» (20-30-е гг. XIX в. – 30-е гг. XX в.)
- 3) эпоха «быта» (с начала 30-х гг. XX в.)
- 4) «постиндустриальная» эпоха (с середины 50-х гг. XX в.)

Необходимость государственного регулирования на всех фазах воспроизводства связана с внутренними недостатками самого рыночного хозяйства, отсутствием идеальных условий для «совершенного» риска.

Методы государственного регулирования рыночной экономики:

Прямые:

- принятие законодательных актов;

- регулирование государственной собственности;
- управление предприятиями государственной формы собственности;
- регулирование государственного заказа;
- выдача кредитов и субсидий;
- проведение лицензирования и квотирования;
- проведение мероприятий по охране окружающей среды.

Косвенные:

- экономическое регулирование через государственный бюджет, налоговую систему, тарифно-ценовую политику, амортизационную политику;
- прогнозирование, проведение денежной политики, инфляционной.
- социальная составляющая экономической политики (социальная политика, обеспечение занятости, стимулирование труда и др.);
- политика регулирования доходов (контроль за динамикой цен, заработной платы, налоги, трансферты);
- внешнеэкономическая политика (валютная, таможенное регулирование, налоги, лицензии, квоты и др.).

Функции управления экономикой и обществом, реализуемые на уровне государства, ориентированного на решении социальных проблем населения:

а) структурная политика – формирование и поддержание наиболее эффективных пропорций национальной экономики при учете объективных факторов с помощью административно-правовых методов и через посредство экономических рыночных рычагов и механизмов;

б) перераспределение доходов социальным государством;

в) воспроизводство населения, поддержание минимального уровня занятости и функционирования рынка труда, регулирование процесса формирования рабочей силы, рабочих мест, трудовых ресурсов;

г) практическая реализация региональной экономической и социальной политики, выработка эффективного механизма и технологий взаимодействия центра и регионов.

Лекция 6. Механизмы обеспечения условий для успешной деятельности социального государства

Вопросы:

1. Современный уровень российской экономики.
2. Социальные приоритеты государственного и частного сектора экономики.
3. Тенденции формирования социально ответственного бизнеса в России.
4. Создание инновационной экономики – необходимое условие повышения уровня и качества жизни населения.
5. Критерии и показатели эффективности социального рыночного хозяйства.

1. Современный уровень российской экономики. С точки зрения возможностей и особенностей макроэкономической политики в условиях современной России особый интерес представляют характер и сущность сложившейся у нас специфической хозяйственной системы, которая сильно отличается от рыночных экономик стран Запада и вообще от стереотипных представлений о капиталистическом хозяйстве. Однако прежде чем говорить об этой системе, было бы целесообразно в целом охарактеризовать российскую экономику в ее нынешнем виде, выделив ее основные черты.

Оставляя на время вопрос о причинах, можно констатировать, что российская экономика сегодня является: 1) в целом слаборазвитой; 2) экономикой с доминирующей ролью сырьевого сектора, во многом ориентированного на экспорт; 3) высокомонополизированной.

Итак, во-первых, необходимо признать, что в целом наша экономика сегодня является экономикой бедной и слаборазвитой страны.

При этом необходимо оговориться: особенности исторического пути России обусловили своеобразие нашей бедности – при низком уровне жизни основной массы населения и в целом отсталой экономике в некоторых ее секторах были созданы серьезные заделы для производства более высокого уровня, чем уровень экономики в целом. Это прежде всего военное производство, непосредственно связанные с ним отрасли НИ-ОКР, некоторые инфраструктурные отрасли. Это также некоторые гражданские отрасли (например, гражданское авиастроение), основную часть издержек которых покрывали затраты на ВПК. Это, наконец, те отрасли, развитие которых не было оправдано экономически, но поддерживалось по идеологическим или стратегическим соображениям (вычислительная техника).

Тем не менее, с точки зрения уровня доходов и инвестиций, с точки зрения применяемых в производстве технологий и общей эффективности производства, а также абсолютных показателей производительности труда и капитала, Россия далеко отстает от группы развитых стран и даже от наиболее «продвинутых» среднеразвитых экономик. Вопреки искусственно поддерживаемым мифам, обрабатывающий сектор российской промышленности по мировым стандартам неэффективен на 70–80% и не способен выжить в условиях полностью открытой экономики и мировых цен на сырье и энергию.

Огромен и разрыв, отделяющий Россию от развитых стран в области создания современной инфраструктуры. В стране практически нет современных автодорог, а пропускная способность железных дорог низка и

в последнее время практически не растет. Более половины населения не имеют домашнего телефона, около 85% никогда в жизни не пользовались компьютером.

Производственная, транспортная и (особенно) жилищно-коммунальная инфраструктуры находятся на низком техническом уровне и сильно изношены физически; условием их обновления и модернизации являются крупные единовременные вложения, несопоставимые с размерами бюджета государства. Сильно пострадал и научно-технический потенциал страны, невостребованность которого в последние десять—пятнадцать лет привела к его дезорганизации и заметной деградации.

Во-вторых, налицо доминирующая роль сырьедобывающего сектора в экономике России.

Хотя непосредственно доля сырьевых отраслей в формировании российского ВВП сравнительно невелика, именно на него приходится основная часть финансовых ресурсов, которыми располагают российские компании, денежных потоков и производственных инвестиций. В промышленности на электроэнергетику и экспортноориентированные топливно-сырьевые отрасли приходится почти 80% всех капиталовложений, а доля инвестиций в перерабатывающих отраслях (машиностроении, легкой и пищевой промышленности) не превышает 15%. В экспорте доля продукции топливно-сырьевых отраслей (включая промышленную продукцию неглубокой переработки) составляет 70% и имеет тенденцию к повышению. При этом более половины всего объема экспорта приходится на сырую нефть и природный газ. Именно благодаря этим отраслям в последние годы поддерживается и активное внешнеторговое сальдо, без которого было бы невозможно обслуживание крупного внешнего долга, накопленного за последние десятилетия.

Сырьевой сектор является крупнейшим генератором денежных доходов населения. Помимо значительного числа работников, непосредственно занятых добычей, транспортировкой и переработкой сырья, этот

сектор «кормит» довольно обширную инфраструктуру – широкий круг трудоемких производств, основным или критически важным потребителем для которых является сам экспортно-сырьевой сектор либо занятые в нем. Этот сектор критически важен также и для состояния государственных финансов: именно здесь собирается более половины всех косвенных налогов (включая платежи за пользование природными ресурсами), которые в свою очередь обеспечивают более половины совокупных бюджетных поступлений, являющихся особенно важным источником доходов федерального бюджета.

В-третьих, для нашего хозяйства характерна очень высокая степень монополизации.

Эта черта, в свою очередь, обусловлена целым рядом различных факторов.

Во-первых, она естественно вытекает из доминирующей роли сырьевых корпораций в экономике России.

Во-вторых, монополизм является родовой чертой советской экономической системы. Производственная структура советской экономики была выстроена таким образом, что монополизм был ее основным принципом. Советское плановое хозяйство постоянно боролось с так называемым параллелизмом, или дублированием функций, которое считалось признаком неэффективности, а конкуренция – формой растраты ресурсов.

В-третьих, монополизм искусственно поддерживается при помощи административного ресурса в качестве типической черты современной хозяйственной системы в России. Именно он является фактором, позволяющим частному предпринимательству при общей неэффективности экономики получать высокую прибыль.

В результате действия всех названных факторов за более чем десять лет постсоветского развития в стране так и не сложился общенациональный конкурентный рынок. То, что мы получили вместо него, – это

набор усеченных по сфере своего охвата и сильно сегментированных рынков, где административные и иные неэкономические барьеры между отдельными сегментами остаются очень высокими, а миграция капитала, соответственно, крайне затрудненной.

2. Социальные приоритеты государственного и частного сектора экономики. Частный сектор экономики - часть экономики страны, не находящаяся под контролем государства. Частный сектор образуют домохозяйства и фирмы, принадлежащие частному капиталу. Частный сектор экономики подразделяется на корпоративный, финансовый и индивидуальный секторы экономики.

Можно выделить две группы причин, сдерживающих развитие частного сектора экономики в современной России. Первая - это причины кардинального (общеекономического) характера, заложенные в экономической политике государства, вторая - локального (преимущественно организационного) характера.

Государственный сектор - государственные унитарные предприятия (на правах хозяйственного ведения и оперативного управления), госучреждения, хозяйственные общества (открытые акционерные общества) с долей госсобственности, превышающей 50% уставного капитала, а также открытые акционерные общества с государственным участием, в которых государство наделено правом “золотой акции”.

В смешанной экономике роль государственного регулирования весьма велика.

Как показывает практика, рынок в чистом виде не существует ни в одной стране. Избавляя общество от товарного дефицита, стимулируя научно-технический прогресс, рыночная экономика не может решать социально-экономические проблемы, особенно те, которые невозможно измерить в деньгах, а значит, и решать их на рыночной основе. Это, во-первых, система национальной обороны, правопорядка единой энергети-

ческой системы, народного образования и здравоохранения и т. п. Эти товары и услуги должно полностью обеспечивать государство, финансируя их из средств государственного бюджета за счет налогов и других платежей.

Совершенно ясно, что рынок как механизм, ориентирующий экономику только на возрастающий платежеспособный спрос, не может нейтрализовать «внешние эффекты». Суть их заключается в том, что деятельность предприятий в рыночной экономике имеет кроме положительных результатов еще и отрицательные, которые реально влияют на благосостояние других членов общества.

Регулирование внешних эффектов должно брать на себя государство. Погашение негативного воздействия внешних эффектов государство осуществляет перераспределением доходов через госбюджет или перераспределением выгод, полученных от положительных внешних эффектов, административного запрета на применение вредных технологий, эксплуатации природных ресурсов и т.п.

Таким образом, корректировка государством действий рыночного механизма смягчает или вовсе может ликвидировать негативные последствия рыночных сил, проявляющихся во внешних эффектах.

3. Тенденции формирования социально ответственного бизнеса в России. Особого внимания требует еще одна группа проблем, порождаемых ограниченностью рыночного механизма.

Это социально-экономические права личности и, в первую очередь, право на труд. Эффективное регулирование рынка рабочей силы; поддержание с помощью социальных выплат людей, не по своей воле утративших рабочие места; осуществление программ по созданию новых рабочих мест и т.п. возможны только государством.

Очевидна необходимость гибкой системы образования, способной быстро отреагировать на требования, которые выдвигают новые технологии и новый спрос.

Без активного вмешательства государства «невозможно обойтись и при решении других проблем, которые классический рынок решить не в состоянии. Это и крупные инвестиционные проекты, не дающие скорой прибыли и связанные с большим риском; неравномерность регионального развития; необходимость борьбы с инфляцией и монополизмом и др.

Итак, для смягчения или нейтрализации существенных недостатков, присущих рыночной форме организации производства, необходимо вмешательство государства.

Существующая в настоящее время система государственного регулирования носит переходный и незавершенный характер. Ход реформ уже показал невозможность эффективного развития экономики в режиме автоматического саморегулирования. Механизм рынка должен быть дополнен инструментами, компенсирующими его недостатки там, где он не срабатывает или приводит к результатам, не отвечающим интересам всего общества. Поэтому дальнейшее развитие реформ будет происходить путем определенных компромиссов между либерализацией и восстановлением инструментов государственного регулирования рынка и социальной сферы.

Реального перелома в тенденции снижения государственных инвестиций в экономику до сих пор не произошло. За последние годы доля затрат на финансирование промышленности, энергетики и строительства в расходах федерального бюджета сократилась более чем в 4 раза. В то же время для большинства госпредприятий кредитные ресурсы по-прежнему недоступны из-за высоких процентных ставок, превышающих рентабельность вложений. Доля их собственных средств, направляемых на развитие производства, незначительна, а стимулирующий потенциал косвенных регуляторов остается ниже возможного.

Прямое участие государства в производстве необходимо и неизбежно, особенно в тех сферах экономики, которые не могут быть подняты силами российского частного капитала. Речь идет об обновлении производственной инфраструктуры отдельных предприятий легкой и пищевой промышленности, способных выпускать недорогую массовую продукцию, пользующуюся устойчивым спросом.

Партнерские отношения между частным сектором и государством являются основополагающим элементом функционирования экономики стран. Эти отношения включают в себя широкий спектр видов деятельности и различных действующих лиц, что затрудняет четкое определение понятия партнерства. Партнерские отношения формируются в процессе объединения ресурсов, финансовых средств и знаний частного сектора и государством с целью: (а) снижения затрат; (б) обеспечения повышения качества услуг и (в) совершенствования механизма их предоставления. Деятельность, в рамках которой складываются партнерские отношения, сравнима с созданием некоего общественного блага, которое частный сектор либо не может, либо не желает создавать самостоятельно. В России данный механизм до конца еще не сформирован.

Современная социальная политика зависит от уровня взаимоотношений и развития трех институционально обустроенных составляющих: государства (а каждое цивилизованное государство стремится называться социальным), социально ответственного бизнеса и гражданского общества (хорошо организованного и обладающего развитым самосознанием).

Современная эпоха развития цивилизации характеризуется тем, что у государства сузились возможности для формирования по своим схемам и проведения социальной политики. На смену государству всеобщего благосостояния пришло постиндустриальное государство. Теперь без помощи бизнеса социальная сфера уже не может функционировать,

удовлетворяя запросы общества. Отсюда акцент на социальную ответственность бизнеса.

В настоящее время практика участия бизнеса в социальной сфере настолько разнообразна, насколько разнообразны и определения этого участия: «Корпоративная филантропия, спонсорство, меценатство, благотворительность, социальная ответственность бизнеса, корпоративное гражданство, социальные инвестиции ...». Эти определения возникли в разные периоды времени и отражают функциональные интересы участвующих сообществ.

Социальное предпринимательство – термин сравнительно новый. Он впервые был применен в 1960–1970-е годы в литературе, посвященной социальным изменениям, но активно начал использоваться только в 1990-е годы, продвигаемый экспертом Розабет Мосс Кантер и основателем организации «Ашока» Биллом Дрейтоном. С конца 1950-х годов и по 1990-е годы самым успешным проводником концепции социального предпринимательства был Майкл Янг, названный Гарвардским университетом «лучшим предпринимателем по продвижению социального предпринимательства в мире». При обсуждении роли бизнеса в жизни общества речь идет о социальной ответственности бизнеса или о корпоративном гражданстве. Таким образом, обе эти концепции пришли в Россию из практики западного бизнеса, где возникли в середине XX века как реакция на растущие требования, предъявляемые к бизнесу общественностью.

Наиболее «продвинутым» уровнем участия бизнеса в социальной сфере является социальное инвестирование (венчурная филантропия). В российской практике примером осуществления инвестиций бизнеса в социальную сферу является разработка и реализация компанией долгосрочной программы совместно с органами местного самоуправления по развитию муниципальной социальной инфраструктуры. Понятие социальной ответственности шире, чем корпоративная благотворительность.

Путаница возникает из-за того, что в деятельности российских компаний зачастую отсутствуют некоторые компоненты социальной ответственности. Нередко компании получают награды за вклад в благотворительность, но при этом сотрудникам выплачивают «черную» зарплату, нарушая тем самым один из принципов социальной ответственности.

По данным июльского (2004г.) исследования ВЦИОМ, 53% опрошенных полагают, что российский бизнес не является социально ответственным; противоположной точки зрения придерживаются 30%. «Защитниками» бизнеса выступают в основном молодежь (18-34 года) и лица с высокими доходами. «Срединная» же Россия настроена к бизнесу и его социальным программам наиболее скептически. К тому же 59% россиян полагают, что весь или почти весь бизнес в стране «паразитирует» на обществе и не заботится о благе страны. Лишь 7% верят в то, что российские предприниматели достойно исполняют свою ответственность перед обществом.

Таким образом, социальное предпринимательство является своеобразным мостиком между общественным и частным интересом. По-видимому, это - тот самый компромисс, который так упорно и пока безнадежно многие ищут в России, пытаясь обрести здоровый баланс между нуждами общества и экономическим успехом. Этот мостик можно построить, используя опыт и знания социальных предпринимателей многих стран. С нашей точки зрения, именно та модель социального предпринимательства, которую мы институционально сформируем с учетом международного опыта, должна стать основой эффективной реализации социально-экономических программ развития России, ставшей на инновационно-инвестиционный путь развития. В широком смысле этого слова, социальная ответственность бизнеса понимается как понятие, включающее комплексную ответственность делового партнера, работодателя, гражданина и участника социальных отношений. Соответственно, главными целями бизнеса в социальном контексте является обеспечение ус-

тойчивого развития, как для предприятий, так и для всего общества в целом, а также увеличение своей привлекательности.

В основе нового понятия социальной ответственности бизнеса лежат не только моральные мотивы, но и прагматические соображения, а также стремление сохранить социальную стабильность в обществе. Именно это обеспечивает климат для устойчивого экономического развития, позволяет наиболее рационально использовать человеческий потенциал, получать максимальные прибыли и соглашаться на социальные инвестиции, вроде бы напрямую не связанные с развитием производства. В результате социальная ответственность бизнеса превратилась в один из инструментов, позволяющим повышать его деловую репутацию, наладить эффективные и сбалансированные отношения со всеми факторами в обществе. Именно с концепцией социально ориентированной экономики смешанного типа связана идея социальной ответственности бизнеса. Но ответственность за поступательное развитие современной экономики несут не только социальные государства разного типа и бизнес, но и общество, в рамках которого этот процесс происходит.

4. Создание инновационной экономики – необходимое условие повышения уровня и качества жизни населения. В последнюю четверть XX века человечество вступило в новую стадию своего развития – стадию построения постиндустриального, информационного общества, что было вызвано происходящей в современном мире социально-экономической революцией. Формирование инновационной экономики в России все более становится необходимым условием реформирования, модернизации и развития конкурентоспособного отечественного производства.

Социальные инновации представляет собой общий процесс планомерного улучшения социальной сферы предприятия. Применение инноваций такого рода расширяет возможности на рынке рабочей силы, мо-

близует персонал предприятия на достижение поставленных целей, укрепляет доверие к социальным обязательствам предприятия перед сотрудниками и обществом в целом.

Создание инновационной экономики является стратегическим направлением развития нашей страны в первой половине XXI века. Известно, что в основе каждой социально-экономической революции лежат специфические технологии, производственно-технологические системы и производственные отношения. Для постиндустриального общества эту роль, прежде всего, играют информационные технологии и компьютеризированные системы, высокие наукоемкие технологии, являющиеся результатом новых физико-технических и химико-биологических принципов, и основанные на них инновационные технологии, инновационные системы и инновационная организация различных сфер человеческой деятельности. Ее конечным итогом должно стать создание новой формы организации экономики – инновационной экономики.

В основе инновационного типа развития лежат целенаправленный поиск, подготовка создания и реализации наукоемких нововведений, позволяющих повысить эффективность функционирования общественного производства, уровень удовлетворения потребностей общества и его членов, обеспечить улучшение жизнедеятельности общества, включая высокую степень социальной защищенности личности.

Основными элементами формируемой структуры инновационной среды в России являются: система предпринимательства, система технико-технологических разработок и система науки и образования.

Таким образом, для российских условий важными предпосылками реализации концепции инновационного развития экономики, являются: разработка промышленно-технологической политики на национальном и региональном уровнях, реструктуризация промышленного сектора, техническая модернизация производства, развитие НИОКР и реформирова-

ние системы подготовки и переподготовки кадров для инновационной деятельности.

Впервые термин «социальное рыночное хозяйство» появился в 1947 г. в работе госсекретаря Федерального министерства экономики профессора Альфреда Мюллера-Армака. Разработки в этом направлении были продолжены В. Репке, Л. Эрхардом и др.

«Социальное рыночное хозяйство», по характеристике В. Репке, — это путь к «экономическому гуманизму». Это тип хозяйства, который противопоставляет концентрации власти — свободу, централизму — децентрализм, организации — самоуправление и пр.

5. Критерии и показатели эффективности социального рыночного хозяйства. Концепция социального рыночного хозяйства — это попытка синтезировать гарантированную государством экономическую свободу в рыночной экономике с идеалами социального государства, связанными с социальной защищенностью и социальной справедливостью. Рыночное хозяйство олицетворяет хозяйственную свободу, которая заключается в свободе потребителя покупать товары, в свободе предпринимателя производить и продавать товары по собственному усмотрению. Благодаря этому рыночная система стимулирует экономический рост, технический прогресс, повышает производительность труда, снижает издержки производства и цены.

Термин «социальный» понимается авторами концепции двояко. С одной стороны, они утверждают, что рыночное хозяйство носит социальный характер, так как, в силу своей эффективности, создает экономические предпосылки для повышения доходов в обществе, с другой стороны, считают, что рыночная деятельность, которая приводит к социально нежелательным результатам, должна ограничиваться, что результаты свободного экономического процесса, которые не являются достаточно гуманными, должны корректироваться.

Важнейший критерий социального рыночного хозяйства, сочетающего рыночные и социальные принципы, - установление эффективного хозяйственного порядка. при котором на основе роста производительности труда снижаются цены, повышается з/плата. Благодаря конкуренции как наиболее эффективному способу достижения и обеспечения благосостояния, можно достичь социализации прогресса и прибыли. Другим критерием выступает оптимальное сочетание рыночной экономики и планового хозяйства. Некоторые немецкие авторы определяют социально-рыночное хозяйство как современную форму экономической организации рыночного типа с налаженным механизмом государственного регулирования, соответствующей институциональной структурой и системой социальной защиты населения.

Существует ряд принципов и первоочередных критериев, направленных на социальное возрождение общества.

1. Создание рыночного хозяйства — не цель, а средство обеспечения достойной жизни каждому гражданину. Поэтому, вводя рыночные механизмы, государство, в первую очередь, должно обеспечивать меры социальной защиты населения, выделять социальные приоритеты.

2. Социальное оздоровление общества возможно лишь с изменением систем и принципов социальной защиты населения, ее осуществление должно находиться под гласным контролем общества, включающим все социально-политические институты.

3. Необходимы разработка механизмов и критериев, экспертных оценок имеющихся ресурсов для удовлетворения социальных нужд, меры по оценке их фактического использования на основе депутатских запросов, требований парламентских фракций и т. п.

4. Экономика должна «повернуться лицом» не только к резервам непосредственно производства, но и к надолго отложенным социальным нуждам населения. Необходимы возрождение и поддержка отечественного промышленного и сельскохозяйственного производства, науки и

культуры, а не использование зарубежной помощи и продажа ресурсов за рубеж.

5. Важно, чтобы социальные приоритеты лежали в основе бюджетной, налоговой, инвестиционной политики. Обеспечить определенный контроль за системой мер формирования фондов заработной платы, в том числе руководителей субъектов хозяйствования.

6. Обеспечение минимального прожиточного уровня жизни, потребительской корзины — одно из главных направлений в региональной политике (низкооплачиваемые работники непроизводственной сферы, пенсионеры, студенты, многодетные семьи и т. д.). Через систему развития городского и коммунального хозяйства и транспорта формировать новые рабочие места и одновременно повышать уровень обслуживания населения.

7. На федеральном уровне важно дать социально-экономическую оценку политики приватизации, обеспечить ее проведение с позиции приоритетных интересов государственной собственности. Приватизация — не цель, а средство решения экономических и социальных вопросов.

8. Создание системы занятости населения и переквалификация работников, формирование новых рабочих мест. Разработка и реализация ряда социальных программ: по поддержке семьи, молодежи, материнства и детства, укреплению здоровья людей и др.

9. Разработка критериев «бедности» с целью обеспечения балансовых нормативов в системе условий существования всех групп населения и предотвращения резкой поляризации в регионах и в обществе в целом.

10. С помощью налоговых и иных экономических рычагов необходимо стимулировать сохранение и создание рабочих мест в регионах, в том числе и на территориях, где наметился резкий спад производства или закрытие предприятий ВПК.

Лекция 7. Социальное законодательство. Социальное партнерство. Социальный аудит

Вопросы:

1. Формирование правовой основы социального государства в современной России: состояние и перспективы.
2. Социальное партнерство как метод регулирования социально – трудовых отношений.
3. Социальный аудит.

1. Формирование правовой основы социального государства в современной России: состояние и перспективы. Правовой основой социального государства является совокупность внутригосударственных и международных правовых актов, провозглашающих и гарантирующих социально-экономические права личности, важнейшими из которых сегодня признаны Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, (1966г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Европейская социальная хартия и др. Они закрепляют социальные стандарты, обязывают государство обеспечивать приемлемый социальный жизненный стандарт, хотя есть и ограничения. В социальном государстве нормативно-правовые акты закрепляют социальные стандарты, соблюдение их – конституционная обязанность государства. В Конституции РФ (1993 г.), кодексах, законах, подзаконных актах устанавливаются минимальные критерии в области оплаты труда, пенсионного обеспечения, образования и т.д. Россия подписала и международные пакты о правах человека.

В соответствии с Конституцией РФ (Основным законом) разрабатываются федеральные законы, утверждаются Государственной Думой,

Советом Федерации и Президентом, они действуют на всей территории РФ, региональные законы не могут противоречить им, отменять федеральные законы. Механизм правового регулирования в социальном государстве включает в себя и контроль за соблюдением законов на всех уровнях.

Созданы правовые основы регулирования рыночных реформ, нацеленных на решение социальных проблем, нормативно-правовая база и правовой механизм реализации юридических норм, регулирующих экономическую деятельность: отношений между хозяйствующими субъектами и органами государственной власти и местного самоуправления, с банками, с учреждениями по валютному регулированию и контролю, с партнерами по экономической деятельности. При отсутствии федерального закона, регулирующего те или иные отношения, субъекты Федерации имеют право с опережением принимать свои законы. Органы местного самоуправления тоже имеют такое право в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Региональная социальная политика в РФ представляет комплекс мер, вырабатываемых федеральными органами власти и региональными. Пример реализации региональной социальной политики – концепция реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России (2009 – 2012 годы). Федеральные и региональные органы власти совместно решают проблемы граждан в субъектах РФ. Параллельно в ходе реализации приоритетных национальных проектов в сфере социальной политики идет процесс разграничения функций, полномочий органов государственного (федерального, регионального) и муниципального управления в сфере здравоохранения, образования, культуры, занятости. Центр отказывается от части своих прав, многие функции управления социальным развитием переданы в регионы (Федеральный закон «Об общих принципах организации законодатель-

ных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации от 04.07.2003 года и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» 06.12.2006 г.).

Социальное законодательство постоянно совершенствуется в современной России, отражая изменения в экономике, политической, духовной сфере, социальной структуре под влиянием внутренних и внешних факторов.

За прошедшие годы оформилась рыночная многоукладная экономика, стабилизировался потребительский рынок, ликвидирован товарный дефицит, сложилась новая социальная структура и т.д.

Вместе с тем заметны существенные различия между регионами в вопросах социального и экономического развития и уровня жизни, сохраняется дефицитность бюджетов ряда субъектов РФ, существуют проблемы у территорий с особо сложными условиями хозяйствования и трудноадаптируемой к рыночным механизмам структурой экономики (например, крайний Север) и др. Не решены многие социальные проблемы. Сохранились межрегиональные различия в уровне жизни и занятости. Не сокращается число регионов, неспособных самостоятельно обеспечивать проживающему на их территории населению «социальный минимум» и т.д. Проблемы предстоит решать. По мнению авторов учебника «Основы социального государства», Центр должен взять на себя разработку и реализацию:

- целей и задач государственной социальной политики;
- норм поведения государственных органов по отношению к социальным проблемам граждан;
- механизмов обеспечения социальных гарантий.

В регионах же должны вырабатываться концепции, составленные на основе программы развития региона, города и населенных пунктов. В

модельном законе определены и полномочия органов местного самоуправления в области социальной политики. Целью региональной социальной политики является сведение к минимуму неравенств, которые создают условия для социальных конфликтов. Достижение этой цели возможно при согласованном действии законодательных, исполнительных, судебных органов власти при взаимодействии с политическими и социальными институтами с учетом специфики региона. Органы местного самоуправления осуществляют социальную политику в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, уставами субъекта федерации, собственными правовыми актами. Сюда включается назначение и выплата пенсий, пособий, содействие обеспечению занятости, адресная помощь с целью предотвращения снижения реальных доходов, поддержка малообеспеченных групп населения по приобретению и содержанию жилья, установление опеки и попечительства, развитие муниципальной системы здравоохранения и др.

Формирование социальной политики на уровне региона новое явление в России. Управление социальной сферой осуществляют министерства и ведомства социальной направленности в Центре, и подобные министерства, комитеты, департаменты на региональном уровне, управления и отделы в органах местного самоуправления.

В сложных условиях становления в России социального государства в последнее десятилетие определены были приоритеты в социальной политике, приняты и реализуются ряд национальных проектов (в сфере образования, 2009 – 2012 гг. «Здоровье», «Жилье» и др.)

В возникновении и развитии социальных государств в Европе большую роль сыграли профсоюзы.

В России в период кризиса при спаде производства на 50 %, процент безработных благодаря деятельности профсоюзов составлял 6 – 8 % они противостояли массовой безработице. Профсоюзы добились принятия Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и га-

рантиях деятельности», дающего возможность влиять на государственную социальную политику. Это право подтверждено и Трудовым Кодексом РФ (2002 г.). По закону система оплаты труда устанавливается работодателями по согласованию с профсоюзами. Они могут предлагать законы и иные нормативные акты, касающиеся социально-трудовой сферы. Профсоюзы используют свое право на содействие занятости и т.д.

2. Социальное партнерство как метод регулирования социально – трудовых отношений. Социальное государство характеризуется развитием социального партнерства. Существуют разные модели социального партнерства, итог длительного социально-экономического и политического развития стран, определяемый национальными и культурными особенностями и конкретными формами социальных отношений.

Существуют классификации моделей социального партнерства по методам сотрудничества, по критериям политической ориентации, по степени и форме участия работников в управлении и т.д.

По критерию степени и форме участия работников в управлении предприятием выделяют модели социального партнерства: представительскую, прямой представительской демократии, плюралистическую.

В представительской модели работники участвуют в управлении на принципах представительства. Избранные в советы директоров, наблюдательные советы работники имеют те же права и обязанности что и представители акционеров. Во Франции, Испании, Греции, Люксембурге, Ирландии в государственном секторе представители рабочих участвуют в управлении компанией на принципах паритета с менеджерами по поводу любого крупного изменения в делах компании. В Норвегии меньшее представительство работников, но большая их степень участия в принятии решений, которое принимается на совместном собрании наблюдательного совета и совета предприятия до каких либо изменений.

Кроме переговоров представители рабочих имеют право на информацию о предприятии, как и аудиторы (счета, планируемые затраты, отчеты).

Финская, Шведская, Германская модели больше всего ограничивают менеджеров в принятии решений, могут запретить решение, если оно принято до окончания переговоров с представителями работников и противоречит их интересам.

Модель прямой представительской демократии: участие в управлении осуществляется через общественные организации и профсоюзы. На предприятиях заключаются коллективные договоры, предусмотрены принудительный трудовой арбитраж и посредничество. Государство не вмешивается на стадии коллективных переговоров, но активно воздействует при появлении трудового конфликта сторон. Эта модель характерна для Канады, Японии, Франции. В Канаде, например, по Кодексу о труде государственные службы посредничества и примирения действуют в рамках Министерства труда. Без прохождения процедуры примирения стороны не могут прибегнуть к забастовке или локауту.

Плюралистическая модель характеризуется опосредованным участием работников в управлении (Великобритания, США). Коллективные переговоры ведутся только на уровне предприятий. Национальная ассоциация производителей и Торговая палата США участвуют в законодательной и политической деятельности, рекомендуют предпринимателям основные направления, но не вмешиваются в переговоры. Коллективный трудовой конфликт в США рассматривает Федеральная служба посредничества и примирения либо частная организация – Американская ассоциация арбитров.

Ни в одной стране названные модели социального партнерства не представлены в чистом виде. Согласование интересов происходит путем социального диалога. Одной из основ для возникновения и условием развития социального партнерства стало создание в 1919 г. Международной организации труда (МОТ). Активно система социального парт-

нерства стала развиваться после Второй мировой войны. Социальное партнерство юридически закреплено в нормах трудового права, является инструментом социальной политики государства и способом решения социальных проблем в условиях политических и гражданских свобод в социальном рыночном хозяйстве. Социальное партнерство – альтернатива социальному противостоянию, способ согласования интересов различных социальных групп.

Современная модель социального государства построена по принципу социального партнерства. Государство выступает посредником между социальными группами с целью установления социального взаимодействия гармоничного типа (исходит из теории Дж. М. Кейнса).

Человеческий потенциал рассматривают как человеческий капитал. П. Бурдье ввёл понятие «социальный капитал». Он определял экономический, культурный, социальный и человеческий капитал как символические, утверждая, что их распределение в пространстве формирует поведение людей. Когда соотношение видов капитала схоже у различных людей, происходит идентификация их диспорций и практик в социальном пространстве. Социальный капитал устанавливает взаимные ожидания и дифференцирует социальные группы в соответствии с рынками капиталов и субкультурами. Социальный и человеческий капитал тесно связаны между собой. Социальный капитал выполняет солидаризирующую функцию в обществе. А уровень солидарности формирует положительное восприятие социальных расходов налогоплательщиками. Объем социального капитала измеряется по двум показателям: индексу доверия и количеству общественных организаций и членов объединений.

В России система социального партнерства начала формироваться в ходе кризиса начала 1990-х г. В 1991 г. был создан Указ Президента РФ «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)». Создана правовая основа системы социального партнерства. Законодательной базой российской системы социального партнерства явля-

ются конвенции и рекомендации МОТ, законы РФ «О коллективных договорах и соглашениях», «О профессиональных союзах...», «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» и др. и региональные законы.

Принципы социального партнерства:

- равноправие сторон;
- уважение и учёт интересов сторон;
- содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе.
- добровольность принятия на себя сторонами обязательств;
- реальность обязательств;
- контроль за соблюдением договоров;
- ответственность сторон за невыполнение и др.

Социальное партнерство осуществляется на федеральном, межрегиональном, региональном, отраслевом, территориальном, локальном уровнях.

Практика социального партнерства осуществляется в формах:

- коллективных переговоров и заключения договоров;
- взаимных консультаций по вопросам регулирования трудовых отношений;
- участия работников в управлении организацией, в разрешении трудовых споров.

Законодательно определены представители работников в социальном партнерстве: профсоюзы или иные представители, избираемые работниками. Интересы работников представляют первичные профсоюзные организации, если членами её является более половины работников данного работодателя. Если менее, то на общем собрании работников тайным голосованием для осуществления этих полномочий может быть избран из числа работников иной представитель (или представительный

орган). Работодатель представляет свои интересы сам или его уполномоченные.

В системе социального партнерства важную роль играют комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, которые создаются на равноправной основе по решению сторон и наделяются полномочиями.

На федеральном уровне постоянно действует Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, из представителей общероссийских объединений профсоюзов, работодателей, правительства РФ. Трехсторонние комиссии могут по закону образовываться и в субъектах РФ, на территориальном, отраслевом, локальном уровнях.

Органы социального партнерства имеют право участвовать в формировании и реализации государственной политики в сфере труда. Важной функцией системы социального партнерства в России является ведение коллективных переговоров по подготовке и заключению коллективного договора.

Российская трехсторонняя комиссия (РТК) по регулированию социально-трудовых отношений регулирует их на федеральном уровне, действует на основе закона РФ «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (1999 г.). От государства в ней выступают Министерство здравоохранения и социальной защиты и другие ведомства, от работников – профсоюзы, от работодателей – Российский союз промышленников и предпринимателей, Конгресс деловых кругов другие объединения (единого общества пока не создали). РТК формируется на основе принципов добровольности участия, полномочности сторон, самостоятельности и независимости при определении персонального состава представителей организации в РТК. За период своего существования Российская трехсторонняя комиссия стала важным

инструментом в реализации принципов социального партнерства и социального государства в целом.

3. Социальный аудит. Концепция социального аудита зародилась в 40-х гг. XX в. (профессор экономики Стенфордской школы бизнеса Теодор, Ж. Кренс, Х.Р. Боуэн, Ж. Умбл и др.). Начали регулярно проводить социальные рейтинги в США, выясняли и оценивали отношения частного бизнеса с персоналом, профсоюзами, с местным сообществом и местной властью. Рождение социального аудита связано с одной стороны с осознанием частным бизнесом, что положительный социальный имидж предприятия повышает его конкурентоспособность, с другой – с давлением общества на бизнес.

В США например, в 1977 г. конгресс принял Закон о реинвестициях в местном сообществе, в соответствии с которым банкам рекомендовалось добровольно инвестировать средства в социальную инфраструктуру, т.е. заниматься благотворительностью, что делало их более конкурентоспособными для вкладчиков. Во Франции после кризиса 1960-х гг. принят закон, обязывающий предприятия предоставлять ежегодный социальный отчет.

На законодательном уровне запрашивается нефинансовая информация в Дании (с 1995 г.), Швеции, Норвегии, Голландии, Франции (с 2002 г.), Великобритании и др. В 2001 г. Европейская комиссия приняла «Зеленую книгу о корпоративной социальной ответственности». Законы не требуют отчета в жесткой форме, регулирование не носит силового характера. Они лишь запрашивают информацию, чтобы вовремя определять слабые места в системе социальной защиты, заранее предотвращать возможные кризисы. Но не всегда бизнес согласен давать нефинансовую отчетность, «социальные отчеты» внешней аудитории.

Наибольшее распространение нефинансовая отчетность получила в Европе (Великобритания) и Северной Америке (Канада). До конца 1990-

х гг. социальные отчеты всё-таки были редки. Не было международных стандартов по их подготовке. Эксперты признали перспективной комплексную оценку экологических и социальных программ корпораций. Параллельно формировались социальные стандарты.

Социальный аудит становится инструментом регулирования социальных отношений, позволяет достигать диалога и консенсуса в условиях, когда человеческие ресурсы и «социальный капитал» становятся одним из решающих факторов производства. Больше внимание к социальному аудиту объясняется, таким образом, внешними и внутренними факторами, особенностями современного этапа развития производства, общества, процессом глобализации социальных отношений. Сегодня общество осознает необходимость «гендерного аудита», «аудита качества», «социально-экологического аудита» и т.д. Сегодня практика социального аудита различается по характеру объектов управления, по роли социального аудита в управлении социально-экономическими процессами, по периодичности, по содержанию и полноте изучаемых вопросов и т.д. К началу третьего тысячелетия ежегодно социальный аудит проводили у себя более 40% крупнейших американских компаний, в Европе доля социально ответственных предпринимателей около 70%. Формируется правовая база «социального аудита», разрабатываются международные и отраслевые стандарты социальной ответственности, есть рынок «социального аудита», готовятся специалисты, происходит Организационная институционализация системы «социального аудита» (агентства, институты, в Париже есть Международный институт социального аудита).

Пока нет единства в понимании социального аудита, существуют разные определения. В широком смысле слова «социальный аудит» - это анализ эффективности социальных программ компании и проверка их соответствия выбранным стандартам, способ поиска и нахождения баланса между экономическими и социальными функциями предприятия, между индивидуальными, групповыми и корпоративными интересами.

В мире социальный аудит прошёл путь от рейтингов к социальным отчетам, а потом стандартам (социальной сертификации). Социальный аудит не ограничивается рамками социально-трудовых отношений, а связан с процессом воспроизводства человеческих ресурсов. Он носит добровольный характер, но при этом учитываются социальные стандарты, на которые опирается аудиторское обследование. Объектом обследований чаще всего являются отношения, связанные с управлением персонала, охраной труда, защитой окружающей среды. Для западной модели социального аудита характерен прагматичный подход – стремление выяснить, в чем состоят угрозы напряженности социальных отношений в данный момент. Аудиторы дают объективную картину, но не рекомендации. Государство участвует в социальном аудите в рамках законотворчества, профсоюзы отстранены от участия в социальном аудите и не допускаются к результатам проведенного социального аудита.

Социальный аудит сегодня носит глобальный характер, имеет универсальные черты, но есть и особенности. Так социальный аудит в США носит более прагматичный характер, имея целью быть средством увеличения добавленной стоимости, а основой сравнительных критериев являются правовые нормы. Во Франции главным является стремление управлять социальными рисками, избежать острых социальных конфликтов, в ФРГ «социальный аудит» больше увязывается с концепцией социального рыночного хозяйства и сравнением трудящихся в управлении. Не решены проблемы независимости социальных аудиторов от заказчиков, прозрачности результатов социального аудита и др. Проблемы дискутируются.

После распада СССР в основу государственной политики России были положены неолиберальные идеи, уже дискредитировавшие себя к тому времени во многих странах. Россия избрала курс «шоковой терапии» в соответствии с рекомендациями экономистов Чикагской школы (Милтон Фридман и др.), базирующимися на «монетарной теории». Рос-

сия сняла с себя всякую социальную ответственность за последствия реформ, но в Конституции 1993 г. провозглашалась социальным государством – демократическим, правовым, осуществляющим сильную – социальную политику и развивающим социально-ориентированную экономику. Это предусматривало наличие таких важнейших принципов, как:

- экономическая свобода, признание прав бизнеса и работников, равноправные партнерские отношения;
- регулирующая роль рынка в сочетании с участием государства;
- ответственность власти за выработку и соблюдение «правил игры» всеми субъектами общественных отношений;
- солидарность членов общества;
- высокий уровень социальной защиты и страхования;
- социальная справедливость;
- участие работников в управлении государством, на производстве и т.д.

Россия должна была стать «социально ответственным государством». Это отражено в Концепции социального государства РФ, где определено, за что несет ответственность государство, за что органы власти субъектов РФ.

В новой России господствовала «олигархическая» идеология, социальную ответственность бизнеса сводили к уплате налогов (да и то не все, а интенсивно создавали и реализовывали схемы ухода от налога). С 2000-х годов стали зарождаться принципы корпоративной социальной организации (КСО). Частный бизнес стал поддерживать социальную инфраструктуру, социальную сферу вообще. Права и обязанности профсоюзов, закрепленные в соответствующих законах РФ, дают им законные основания участвовать в социальном аудите.

В России временной исторический лаг между периодами становления и развития социального партнерства и социального аудита незначителен. Они практически одновременно развивались. Поэтому особенно-

стью российской модели социального аудита является то, что он сразу же интегрируется в систему социального партнерства и наоборот российская модель социального партнерства интегрируется в систему социального аудита. Они имеют общие цели, заказчиком социального аудита в России выступают все три элемента социального партнерства, так как все они по-своему заинтересованы в этом. Российский социальный аудит формируется под воздействием объективных явлений, использует теории, общепризнанные мировым сообществом, использует международную практику проведения рейтингов социальной отчетности и сертификации. В то же время на социальный аудит в России оказывают влияние её цивилизационные, исторические особенности, национальный менталитет.

За последние годы произошли положительные изменения в социальной сфере России, но борьба с бедностью остается. Увеличивается социальная дифференциация в обществе. По данным Росстата на долю 10% самых богатых приходится более 30% денежных доходов населения, а доля доходов 10% бедных – менее 2%.

В России впервые четко определены стратегические цели социально-экономического развития до 2020 года, главной является формирование современной социальной среды, которая работает на улучшение здоровья человека, образования, условий труда, повышения его доходов и личной конкурентоспособности. Переход на инновационный путь развития тоже зависит от человека. Социальные ориентиры в программе четко определены, (рост производственного труда в 4 раза, сокращение дифференциации доходов между слоями населения, повышение удельного веса средних слоев, достижение продолжительности жизни до 75 лет и др.) Задача выхода России в первую пятерку лидирующих стран не может быть решена без инновационных технологий, под которыми понимается не только техническое перевооружение экономики, но и новые способы и методы социальной политики, одним из которых видят социальный ау-

дит. Задача общественного аудита решений и действий власти в области социальной политики была поставлена Президентом РФ В.В. Путиным в феврале 2008 г.

В отличие от западной модели социального аудита российская опирается на теорию социэкономики и концепцию социального партнерства в условиях социального государства. Технология социального аудита не может обойтись без социальных стандартов, которые могут быть международными, национальными, государственными, отраслевыми и т.д. Но любая модель опирается на отечественную систему стандартов. Например, зарплата в России ниже, чем в других развитых странах. Российские ученые считают, что по этому показателю мы не можем брать за эталон зарубежные стандарты в силу более низкой производительности труда и покупательных способностей. Российские стандарты по охране труда тоже должны быть более жесткими и отражать отечественную специфику: пренебрежительное отношение к своему здоровью, технике безопасности, надежда на «авось» и др. На наш взгляд, это одностороннее объяснение.

В 2007 году Российская академия труда и социальных отношений начала разработку российской комплексной системы социальных стандартов.

Особенность российской модели социального аудита её добровольный характер, открытость результатов. Отличается она и организационно. На федеральном уровне систему социального аудита возглавляет национальный комитет по социальному аудиту как коллегиальный орган основных социальных партнеров, которому приданы функции государственного уполномоченного органа, ответственного за утверждение государственных минимальных стандартов и проведения лицензирования аудиторской деятельности. Российскую модель социального государства отличает её стратегическая направленность.

По разным причинам в России и частный бизнес, и профсоюзы, и властные структуры на разных уровнях не в полной мере понимают и принимают необходимость социального аудита или пытаются использовать его в своих интересах, поддерживают сложившиеся негативные стереотипные представления друг о друге. Сегодня уже существует Концепция российской модели социального аудита, одобренная Российской трехсторонней комиссией при Правительстве РФ, Госдума РФ начала обсуждение проектов федеральных законов «О социальном аудите в России» и «Государственных стандартах», начал работу национальный институт социального аудита.

Лекция 8. Социальная политика социального государства: уроки развитых стран

Вопросы:

1. Понятие социальной политики социального государства
2. Опыт социальной политики европейских социальных государств

1. Понятие социальной политики социального государства. Социальная политика – деятельность государства, политических и социальных институтов, направленная на прогрессивное развитие социальной сферы общества, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, обеспечение определенной части их жизненных потребностей, оказание гражданам необходимой социальной поддержки, помощи, защиты с использованием для этого имеющегося финансового и иного общественного потенциала. В эффективной социальной политике практически воплощается функционирование социального государства.

Существует множество определений социальной политики. Мы остановимся на следующем. Социальная политика – это совокупность теоретических положений и практических мер, вырабатываемых и реали-

зуемых государственными и негосударственными органами, организациями, направленных на создание необходимых условий жизнедеятельности, удовлетворение возрастающих социальных и духовных потребностей благоприятного социального климата.

В социальном государстве субъектами социальной политики являются государственные структуры, органы местного самоуправления, общественные организации, производственные и другие коллективы (все заинтересованные структуры и лица). При нахождении субъектов социальной политики между собой в иерархической зависимости субъекты более низкого уровня становятся объектами. Объектом социальной политики выступает всё население региона, индивиды, социальные общности.

Все функции социального государства – социальные. Но условно их можно разделить на две группы (по мнению Ж.Х. Македонской):

1 группа:

1. защитная (обеспечение безопасности жизни, здоровья, поддержка семьи и материнства, забота о безработных, молодежи, лицах преклонного возраста),
2. регулирующая – проведение структурных реформ, влияние на ценообразование, перераспределение доходов между слоями населения через государственный бюджет, разработка финансирования,
3. стабилизирующая – обеспечение социального согласия и партнерства,
4. контрольно-охранительная - контроль за соблюдением законодательства

2 группа:

1. социальное обеспечение
2. обеспечение доступного здравоохранения и образования
3. социальная защита
4. сглаживание социального неравенства
5. обеспечение занятости

6. предоставление социальных услуг

Это базовые функции: ограничительная, обеспечительная и гарантирующая.

Первые нормативные акты, имеющие социальную направленность, стали появляться в Европе в конце XVIII – первой половине XIX в., но как самостоятельная отрасль трудовое право и право социального обеспечения оформились в XX в. В Англии, например приняты законы «О пенсиях (1909 г.), «О страховании по безработице и болезни (1911 г.). Социальная политика стала официальной доктриной ряда стран, в начале XX в., закреплена была в Конституции Веймарской республики (1919 г.), Конституции Чехословакии (1920 г.).

В первой трети XX в. масса социальных законов была принята в Австрии, Дании, Канаде, Италии, Норвегии, Франции, США, Швеции, СССР и др.

В 1930 г. Г. Геллер ввел понятие «социальное правовое государство», которое акцентирует право гражданина на социальных гарантиях со стороны государства. Социальные функции стали неотъемлемой частью функциональной структуры государства.

С мирового кризиса 1930-х годов и особенно после окончания Второй мировой войны идёт процесс формирования социального государства, появился опыт решения ими социальных проблем, сложились разные модели.

В «социальном государстве» политолог видит определенный тип государственного устройства, позволяющий учитывать интересы индивидуумов, социальной группы и государства; экономист рассматривает его как механизм перераспределения национального дохода, поддержания совокупного спроса населения; философ анализирует с точки зрения эволюции государства как общественной формы движения материи; юрист четко фиксирует социальные права, развитие социального законодательства.

2. Опыт социальной политики европейских социальных государств. «Социальное государство» выросло из классического государства, основные усилия которого были направлены на выполнение традиционных функций (оборона, юстиция, правопорядок, административное управление и т.д.), но одной из характерных черт «социального государства» является его сильная активная социальная политика. Как мы уже отмечали, в мире сложилось несколько моделей «социального государства», имеющих определенную специфику в реализации социальной политики, в том числе «французская» и «шведская».

Из Европейских государств Франция значительно продвинулась в развитии социального государства, преодолевая кризисные моменты. Расходы государства на выполнение традиционных функций (в % от всех расходов) снизились за полтора века (с 30-х гг. XIX в. по 80-е гг. XX в.) наполовину с 60 до 30%, в то же время доля новых, социальных расходов (социально-экономическое развитие, образование, культура, медицина, урбанизм, и др.) возросла с 10% до 60%. Государство стало главным организатором и проводником социальной политики.

Тип развития «социального государства» во Франции пришелся на 70-е гг. XX в. Она преодолела последствия политического кризиса 1968 г. осуществила структурную реформу системы социального страхования в 1967 г. (разделение единой кассы главного режима на три самостоятельные кассы, выборность руководства касс заменена на делегирование со стороны профсоюзов, работодателей и государства), решив финансовые проблемы социального страха. В начале 70-х гг. впервые в истории страны социальные расходы превысили государственный бюджет. В 1975 г. приняли закон об обязательном пенсионном и медицинском страховании экономически активного гражданина. В 1978 г. приняли закон, обеспечивший всех ранее неохваченных социальным страхованием (>2 млн. чел.). Регулярно повышалась минимальная заработная плата, развивалась система семейных пособий.

Кризис мировой финансовой системы в конце 70-х гг. привел к росту безработицы. Государство усиленно пыталось решить проблему занятости. Под его давлением социальные партнеры приняли в 1979 г. новую систему оплаты безработицы, которая позволяла получать пособия до 90% потерянной зарплаты. Власти использовали процедуру административного разрешения на массовые увольнения. Но кризис продолжал углубляться, страна жила не по средствам и были приняты меры по экономии государственных расходов, прежде всего в социальной сфере. К тому времени среднегодовые темпы роста расходов составляли 6%, а ВВП – 3 – 4%. С середины 1970-х гг. в Франции было принято около двадцати «планов выправления финансовых дефицитов соцстраха» (при- тормаживали выплаты, задерживали индексацию пособий в условиях высокой инфляции, увеличивали плату за медицинское обслуживание, которую не компенсирует соцстрах, отменяли или пересматривали условия предоставления семейных пособий и пособий по безработице, повышали взносы для пополнения доходной части бюджетов касс и т.д.

В начале 80-х гг. XX в. во Франции был снижен пенсионный возраст до 60 лет, на 25% повысили базовые семейные пособия и увеличили минимальную зарплату, снизили продолжительность рабочей недели до 39 часов, увеличили продолжительность оплачиваемого отпуска. Укрепили полномочия органов «производственной демократии», обязав соцпартнеров ежегодно проводить коллективные переговоры на предприятиях. Французские социалисты, находящиеся тогда во власти, не смогли преодолеть финансовые дефициты и дисбаланс в экономике, модернизировать социальное государство. Новые силы, пришедшие к власти, перешли к «сверхжесткой экономии», вводили новые налоги, например, налог солидарности, (1% со всех доходов населения).

В середине 80-х гг. XX в. французское «социальное государство», просуществовавшее 40 лет, переживало кризис: финансовый, организа-

ционный (бюрократизация, слабая эффективность работы), кризис его морально-философских основ.

Правое правительство неолибералов Ж. Ширака (1986-88 гг.) стало сокращать социальные расходы, отменило необходимость административного разрешения на массовые увольнения, пыталось пересмотреть трудовое законодательство. Французы не поддержали. Однако кризис углублялся: дефициты соцстраха стали постоянными, безработица достигла 12% активного населения. Под угрозой было существование «социального государства», требовались радикальные реформы. В этих условиях в 1988 г. французы учредили систему минимального гарантированного дохода (МГД) – универсального пособия каждому гражданину с учетом нуждаемости, в обмен на которое получатель обязан был выполнить предложенную общественно-полезную работу. В 1990 г. приняли закон о всеобщем социальном взносе, взимаемом со всех доходов населения, включая и социальные пособия (принят перевесом всего в 5 голосов правительством Рокара), что расширило налогооблагаемую базу для финансирования соцстраха. В 1993 г. правительство Э. Балладюра провело пенсионную реформу, увеличив страховой стаж с 37,5 лет до 40 лет и увеличив с 10 до 25 лет срок лучших лет для начисления пенсии. Но преодолеть кризис соцстраха не удалось, долг составил 60 миллиардов. К середине 1990-х гг. и новое неолиберальное правительство А. Жюппе после победы на президентских выборах Ж. Ширака предложило программу выхода из кризиса:

- внести поправки к конституции, дающие право парламенту ежегодно принимать закон, определяющий параметры развития соцстраха;
- создание механизмов долгосрочного регулирования медицинских расходов;
- осуществление административных реформ касс соцстраха, заменить выборность руководства административного совета страхкасс деле-

гированных представителей со стороны социальных партнеров и государства;

- создание универсального режима медицинского страхования, гарантирующего доступ любого гражданина к медицинским услугам;

- увеличение пенсионного стажа до 40 лет;

- увеличение доли всеобщего социального взноса в финансирование соцстраха;

- учреждение специального налога для компенсации накопившегося долга соцстраха в размере 0,5 % со всех доходов граждан и др.

Работники госсектора выступили против, во Франции были проведены досрочные парламентские выборы, поэтому не вся программа была реализована. Социалисты провели через парламент закон о введении с 2000 г. на большинстве предприятий Франции 35 – часовой рабочей недели, одна из мер борьбы с безработицей. В 1998 г. они приняли программу борьбы с бедностью. В частности, они приняли закон об универсальной медицинской страховке, позволявший с 2000 г. получать бесплатную медицинскую помощь независимо от дохода гражданина. Пенсионную реформу разрабатывали медленно, но создали лишь Резервный пенсионный фонд, который должен был ежегодно пополняться.

Итак, в кризисных условиях социальное государство во Франции устояло, с 1970-2000 гг. удельный вес социальных расходов в ВВП Франции вырос с 19 до 30%, доля социальных трансфертов в доходе семей поднялась с 27 до 36 %. Расходы на безработицу увеличились в три раза, доля налогов и целевых взносов в формировании доходной части бюджета касс соцстраха – в пять раз, а доля взносов работодателей и работников в финансировании касс уменьшилась с 83 до 69%, то есть, наметился поворот от страхового соцобеспечения к налоговому.

Опыт Франции свидетельствует, что проблемы социального государства не только экономические, но прежде всего политические, необходимо убеждать население в нужности непопулярных реформ, искать

новый баланс сил, компромиссы, устраивающие все силы. Им удалось создать гибкую систему соцстраха, гибкие формы занятости и организации труда. Исследователь французской модели социального государства Федоров С.М. считает, что за последние тридцать лет во Франции «произошел поворот в направлении создания активного социального государства».

Страны Северной Европы многое сделали для развития теории и практики социального государства. Может быть, именно в этом состоит их главный вклад в развитие человеческой цивилизации – они доказали на практике возможность и реальную достижимость т.н. третьего пути развития, основанного на сочетании лучших черт социалистического и капиталистического способа производства и организации общественной (социальной) жизни.

Государственные учреждения, государственный бюджет, общественный сектор экономики, организованное профсоюзное движение, гражданское общество являются теми институтами, которые обеспечивают функционирование социального государства, поддерживают его жизнеспособность.

Государство перераспределяет через свой бюджет 43% (в Норвегии) – 59 % (в Швеции) ВВП. Доля социальных расходов в узком смысле этого слова варьируется в этих государствах от 1/3 до 2/5 ВВП; а в широком смысле, т.е. включая расходы на образование и здравоохранение: от 2/3 до 3/4. Исключение составляет Исландия, в которой эти показатели находятся на более низком уровне, сохраняя однако социальную направленность госбюджета. Широкий диапазон социальных услуг, оказываемых в этих странах через государственные и муниципальные органы и институты, по-прежнему остаются общедоступными и универсальными.

Широкие слои населения Северной Европы сохраняют твердую приверженность принципам социальной справедливости, несмотря на то, что это влечет за собой высокий уровень налогообложения личных дохо-

дов. Это подтверждают каждый раз итоги очередных выборов в национальные парламенты и референдумов по «евро» в Дании и Швеции, которые недвусмысленно показывают, что скандинавские избиратели голосуют разумом, а не сердцем.

В первые послевоенные десятилетия в Европе была волна усиления социальной направленности развития и государственного сектора экономики, которая, собственно говоря, и привела к становлению «государства всеобщего благоденствия». Были созданы соответствующие законы, социальные механизмы и государственные учреждения и институты.

В последние годы усиливался нажим на «социальное государство» и в Северной Европе. Раньше «социальное государство» рассматривалось как третий путь между социализмом и капитализмом. После крушения социализма, с точки зрения либералов, нет причин для поддержания «социального государства».

Внешняя обстановка для социального государства становится все более неблагоприятной. Глобализация и интеграция несут с собой ужесточение финансовых ограничений для государственного бюджета, подталкивая к достижению бюджетного равновесия за счет сокращения социальных расходов. Против социального государства действует ряд директив ЕС, например, о принудительных тендерах на оказание общественных услуг транспорта и т.д., Лиссабонская стратегия 2000 г., требующая повышения конкурентоспособности ЕС, принятие после Маастрихта критериев конвергенции (устанавливающих рамки для дефицита госбюджета в 3 %, а для госдолга в 60 % ВВП), выработка в ВТО Генерального соглашения по торговле услугами.

В экономической сфере происходят процессы сжатия государственного сектора и приватизации государственных предприятий. Еще в конце 1980-х годов госсектор составлял около 15 % в Швеции и 20 % в Финляндии, а сейчас он уменьшился до приблизительно 10 % - 15 %. Сильный государственный сектор не является обязательным условием

для проведения политики всеобщего благоденствия, но он облегчает его достижение. Те социальные услуги, которые ранее предоставлялись государственными предприятиями, как правило, становятся более дорогими после приватизации соответствующих служб. Частные предприятия легче и охотнее решаются на массовые увольнения, которые почти всегда происходят во время или после приватизации. Приватизированные предприятия попадают, как правило, в руки ТНК, т.е. государственная монополия, которая худо-бедно контролирует через политические институты, сменяется частной монополией, которая находится вне общественного контроля. Но «социальные государства» в Северной Европе тоже устояли в период кризисов. Для сохранения использовали разные стратегии.

Появляются новые формы поддержки. В Норвегии, например, в 1999 году образовалось движение профсоюзных организаций в поддержку государства благоденствия, которое уже в следующем 2000 году охватило половину занятых в народном хозяйстве.

Швеция и Дания предпочли воздержаться от присоединения к «евро», поскольку считали, что это грозит понижением социальных гарантий до среднеевропейского уровня. Швеция и Финляндия резко усилили инновационную ориентацию своего развития. Благодаря этому Финляндии удавалось сочетать социальную ориентацию с дерегулированием и приватизацией, но такое положение неустойчиво.

Норвегия, предпочла остаться не только вне еврозоны, но и вне ЕС, произошел отказ от масштабной приватизации, для поддержания бюджетного равновесия используется Нефтяной Фонд.

Средства, накопленные в этом Фонде, превысили в 2003 году половину ВВП Норвегии в 2003, там накоплено 105 миллиардов долларов, что дает 21 0000 долларов на каждого жителя Норвегии, включая стариков и младенцев. Этот Фонд является не только фактором устойчивости государственного бюджета Норвегии, но и сохранения социальной на-

правленности ее развития. Не менее 85 % доходов от нефти в Норвегии поступало государству.

В результате Норвегия, выделяя в процентном отношении на социальные цели примерно столько же, сколько и другие страны Северной Европы, вышла на первое место по размеру отчислений в денежном выражении в пересчете на одного жителя, что обеспечивалось в том числе и доходами от добычи нефти и газа.

В 2001 году в Норвегии по решению Стортинга была проведена частичная приватизация крупнейшей государственной компании Statoil. В частные руки был передан пакет акций в размере 18,3 %. Однако, норвежский парламент ограничил размер приватизации 1/3 от акционерного капитала. Норвегия сохраняет сильный государственный сектор в нефте- и газодобыче, избегает масштабной приватизации. В частности, за все 1990-е годы в Норвегии было приватизировано предприятий в размере 1,7 % от ВВП по сравнению с 6,6 % в Финляндии, которая выбрала более либеральный курс по сравнению с Норвегией.

Натиск на «социальное государство» продолжается. Он идет сначала в форме борьбы с самой идеей социального государства, затем начинается кампания за приватизацию, а затем может наступить черед для разрушения и самого социального государства. Поэтому профсоюзы и левое крыло социал-демократических партий усиливают защиту социальной идеи и доктрины государства всеобщего благосостояния. Приватизация, либерализация и дерегулирование стали основными направлениями политики в ЕС, но в Северной Европе наступление на государство благоденствия пока идет более медленно и более осторожно из-за твердой приверженности широких слоев населения идеям социального выравнивания. Новацией на идеологическом фронте является идея корпоративного социального государства, когда государственные компании превращаются в акционерные и в принудительном порядке объявляются

тендеры на оказание социальных услуг, в которых зачастую выигрывают частные компании.

«Шведская модель», идентифицируется с политикой в социальной области, характеризующейся большими расходами, высоким стандартом предоставляемых услуг, значительными социальными выплатами и традиционным государственным вмешательством в эту сферу, со стабильностью проведения реформ в социальной области на протяжении всего XX века, которые хотя и испытывали влияние колебаний экономической конъюнктуры, но неизменно оставались в центре реформаторской деятельности правительств как необходимый элемент сохранения сбалансированных отношений в обществе, достижения социальной справедливости и успешной экономической политики. Ответственность за социальную сферу делят центральные власти и местные органы самоуправления (ландстинги и коммуны). В шведской литературе этот сектор экономики носит название общественного, но не государственного сектора. В общественный сектор входят также органы социального страхования, находящиеся под эгидой государства.

Начало современной социальной политики в Швеции относится ко второй половине XIX века. Хотя благосостояние страны в это время быстро росло, распределение доходов было неравномерным и несправедливым. Возросшая социальная и экономическая уязвимость работника приводила к многочисленным конфликтам, к потере рабочего времени, увеличению социальной напряженности в обществе. Для того, чтобы эти негативные процессы не выливались в социальные взрывы общество было вынуждено создать противовес в виде мероприятий социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения. Попытки предотвратить возможный общественный конфликт, прийти к некоему консенсусу были исторически характерны для политической культуры Швеции. Помимо этого свое влияние оказала и политика Бисмарка в области социального страхования в Германии с тем отличием, что в Швеции область социальной поли-

тики охватывала большинство населения, а не только промышленных рабочих. Важнейшим мероприятием в этой области стало принятие в 1913 году решения о введении народной пенсии.

Пришедшие в 30-е гг. к власти социал-демократы осуществили реформы в социальной сфере.

В 1928 г. председатель социал-демократической рабочей партии Швеции Пел Альбин Ханссон изложил свое понимание сути социального государства как «общий дом для шведов», где не может быть насилия и вражды, униженных и обездоленных.

Цели социальной политики тесно увязывали с задачами экономического роста. Одно из важнейших средств этого роста правительство видело в улучшении материального и социального положения трудящихся масс, которое должно было позволить им «не отвлекаться» на устранение «собственных» экономических проблем. Эту точку зрения социал-демократы продолжают отстаивать по сей день. В их концепциях не существует непреодолимой границы между чисто экономической политикой и политикой в сфере благосостояния. Считая, что эффективная экономика, основанная на экспорте, является базой для формирования действенной системы благосостояния, они одновременно подчеркивают, что без достижения благосостояния граждан нельзя добиться высокопродуктивной, конкурентоспособной, стабильной экономики. Успехи последней прямо зависят от хорошо организованной системы здравоохранения, образования, разветвленной системы социального страхования, позволяющей перераспределять доходы между различными социальными и демографическими группами населения. Это обеспечивает сравнительно небольшую разницу в доходах: лишь 5 % населения живут ниже черты бедности (для сравнения – 17 % в США).

Волна неоконсерватизма докатилась в Швецию с большим опозданием, и, хотя буржуазные партии смогли победить социал-демократов на выборах и удерживаться в течение нескольких лет у власти, им не уда-

лось изменить курс социальной политики. «Шведская модель» оказалась достаточно прочной и долговечной, пустила глубокие корни в шведском обществе. В первой половине 1990-х гг. Швеция пережила глубочайший экономический кризис. Острейшим вопросом стал вопрос финансирования социальной сферы в условиях, когда темпы роста валового национального продукта выражались в отрицательных величинах (1991 – 1,1; 1992 – 1,4; 1993 – 2,2), а рост безработицы достиг небывалых для Швеции величин. Она составляла в 1993 г. 8,2 % от совокупной рабочей силы страны, не считая лиц, переобучающихся на разного рода курсах переквалификации. Социальная сфера испытывала значительную деформацию от уменьшения национального дохода и роста расходов на поддержку безработных. В этих условиях большая часть расходов на социальные нужды финансировалась за счет заемных средств, что ухудшало состояние государственных финансов. Но даже в этих условиях общие расходы на социальные нужды от величины валового национального продукта продолжали расти (35,5 % в 1988 г.; 35,8 % в 1990 г.; 37% в 1991 г.; 40 % в 1992 г.; 39,8 % в 1993 г.), хотя структура расходов претерпела значительные изменения: уменьшились расходы на выплаты по болезни (с 35,3 % в 1990 г. до 22 % в 1993 г.), остались прежними или уменьшились выплаты семьям с детьми, но увеличились выплаты в случае потери работы (с 4,5 % в 1990 г. до 10,1 в 1993 г.).

В Швеции государственные мероприятия, гарантирующие отдельному гражданину приемлемые жизненные условия, экономическую стабильность и доступ к системе опеки в случае потери трудоспособности, входят в понятие социальной политики.

Существуют две основные формы социальной политики: а) перераспределение доходов с помощью так называемых трансфертов; б) организация социальных служб, таких, как уход за детьми, престарелыми, нетрудоспособными гражданами и т.д.

Трансферты реализуются через систему страхования или путем прямой финансовой поддержки. Средства идут на возмещение расходов при потере трудоспособности, в случае безработицы, при рождении ребенка и на выплату пенсий. Социальное страхование осуществляется государством в централизованном порядке или с помощью регулируемых государством страховых касс (пример тому – организация страхования по безработице). Прямые финансовые выплаты – обычно забота коммун, являющихся в Швеции одновременно территориально-социальными ячейками и низовым звеном государственного организма. Есть также и промежуточные между страхованием и прямыми выплатами формы поддержки – такие, как государственное пособие на детей, пособие на жилье и т.д.

В 1960 г. основные средства составляли взносы трудящихся и налоговые выплаты (89 %), а взносы предпринимателей составляли лишь 10 %. В 1990 г. предприниматели платили 81 %, а трудящиеся – 4 %. 15% составляли налоговые отчисления в государственную казну. За последнее десятилетие доля средств самих работников вновь повышается из-за введения новой системы пенсионного обеспечения, где накопительный элемент играет значительную роль (доля взносов работающих повысилась с 1 % до 6,9 %).

Организация службы ухода за нетрудоспособными, как и других социальных служб, осуществляется под эгидой местных органов самоуправления: коммун и ландстингов (здравоохранение – ландстингами, все остальные социальные службы – коммунами). Таким образом, социальная политика осуществляется в Швеции с помощью институтов так называемого общественного сектора, куда входят государственные и коммунальные институты. А также регулируемые государством страховые учреждения.

Шведские налоги относительно высоки, но следует иметь в виду, что значительная часть доходов, которые они приносят, возвращается к

налогоплательщикам в форме денежных пособий общественных услуг. Наиболее важные прямые налоги – это государственный и коммунальный подоходные налоги. Физические лица платят подоходный налог как государству, так и местным властям.

Например, ставка государственного подоходного налога в 1996-98 гг. составляли 25 % на весь доход, коммунального подоходного налога, являющегося пропорциональным, - 31 % (средняя ставка) налогооблагаемого дохода.

Помимо налогов в пользу государства и комунн, финансирование социальной политики происходит путем взимания взносов социального страхования. Все работодатели обязаны выплачивать взносы, используемые для финансирования таких программ социального страхования, как всеобщая основная пенсия, дополнительная пенсия и пособия по болезни работников по найму. В 1995 г. эти взносы составили 32,86 % расходов на заработную плату. Привлечение средств частных пожертвований в Швеции практически не практикуется. Страховые взносы граждан здесь выше, чем во многих странах, помимо этого со страховых выплат взимается налог – явление само по себе достаточно редкое.

Одной из главных особенностей организации социального обеспечения в Швеции является государственное вмешательство в эту сферу.

В большинстве стран система социального страхования рассчитана на людей с небольшими доходами, иногда сюда включаются и мелкие предприниматели. В Швеции социальные программы охватывают все население, и в меньшей степени отдельные его группы. Они подчиняются так называемому принципу всеобщности социального страхования. Все население платит за предоставляемые услуги, и все пользуются этими услугами. Тем самым шведы избежали противопоставления на «тех, кто платит, и тех, кто живет за чужой счет». Все граждане знали, что их средства, идущие на высокие налоги государству и местным органам самоуправления, возвращаются к ним в виде выплат и предоставляемых им

услуг. Налогообложение в течении длительного времени воспринималось в Швеции не как некое зло, которого желательно избежать, а как необходимость, приносящая или могущая принести пользу.

Принцип всеобщности являлся и фактором достижения равенства в шведском обществе: бесплатное или относительно дешевое государственное образование и медицинское обслуживание доступны для всех.

Социальные выплаты и услуги остаются правом для всех, а не благотворительностью для нуждающихся.

Система социального страхования в Швеции привязана не к предприятию, а к индивиду. Это позволяет человеку сменить место работы, не боясь потерять социальные гарантии. Создаваемая, благодаря этому подвижность рабочей силы, приспособляющейся к изменчивой конъюнктуре, открывает дополнительные возможности для осуществления структурных перестроек.

Система социального обеспечения и страхования – четко институционализирована. Каждый вид социальной помощи находится под контролем государственного учреждения, имеющего самостоятельный статус. Это управление здравоохранения, социального обеспечения, социального страхования, рынка рабочей силы, центральное жилищное управление и т.д. Деятельность этих учреждений финансируется из бюджета, а управление социального страхования и охраны труда – за счет средств, полученных от отчислений предпринимателей с общей суммы заработной платы предприятия. Политику в области социального страхования и обеспечения разрабатывает правящая партия. Однако в ее формировании принимают участие профсоюзы, группы давления и организации по интересам. Таким образом в Швеции, расходы на социальное обеспечение и социальное страхование составляют значительную долю ВВП (до 40 % и более) и обеспечиваются высокими налоговыми ставками. Субъектом социальной политики выступает государство (центральная власть и органы местного самоуправления), предпринимательский

класс и работники. Финансирование социального страхования осуществляется при помощи социальных взносов самих трудящихся, взносов предпринимателей и налоговых средств, взимаемых государством. Все виды и формы социального обеспечения и социального страхования институционализированы и находятся под строгим государственным контролем.

Лекция 9. Социальная политика российского государства: основные направления, опыт, проблемы, решения

Вопросы:

1. Основные социальные права граждан РФ и конституционные принципы их реализации
2. Опыт социальной политики РФ, проблемы

1. Основные социальные права граждан РФ и конституционные принципы их реализации. Россия демонстрирует свой путь к социальному государству, начав с Декларации о государственном суверенитете (12 июня 1990 г.) и Декларации прав и свобод человека и гражданина (22 декабря 1991 г.). Однако до декабря 1993 г. Россия жила по старой Конституции 1978 г., где была отражена концепция авторитарного государства. А с 1992 года Правительство России осуществляло курс на неолиберализм с монетаристским уклоном на «шоковую терапию», на отказ государства от регулирования экономики. Никакой речи о социальном государстве при тех отношениях не могло быть, но Конституция РФ 1993 г. провозгласила Россию социальным государством (ст. 7), политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Человек и его права признаны высшей ценностью, обязанностью и государство признана защита прав и

свобод человека. Социальные права выделены во вторую главу вместе с личными правами.

В России к этому времени в результате осуществления реформ Е. Гайдара резко снизился уровень жизни населения, увеличилось число безработных и бедных (нищих). Рухнула государственная экономика, начался процесс создания рынка, частного предпринимательства, но под давлением тяжелых жизненных обстоятельств, а не в результате естественного развития общественно-экономических отношений.

Распространено мнение о социальном государстве-благодетеле, оказывающем помощь социально-ущемленным группам общества, а о социальной политике как защитной реакции общества на последствия процессов, протекающих в экономике, политике, финансовой, экологической и прочих областях. Это свойственно как западным, так и российским ученым.

Именно этим объясняется некоторая однобокость исследований социальных реформ. Нормы, диктуемые модернизирующимся обществом, и то, что называется вызовами XXI века, меняют детерминативы социального измерения, заставляют расширять сферу действий и интересов социальной политики, учитывая глобализацию многих проблем, изменение промышленных отношений и социальной структуры общества, воздействие международных интеграционных процессов и саму международную обстановку, обостряющую проблемы внутренней стабильности регионов. Глобализация нарушает сложившийся баланс сил не только на международном уровне, но и во внутренней жизни той или иной страны.

Главная задача социального государства – обеспечить стабильность в стране и социальную защиту граждан в новых условиях. Вероятно, не встретит возражений такая, кстати, весьма упрощенная формулировка: Социальное государство – это государство, строящее свою политику с учетом интересов всех, без исключения, социальных слоев и групп, составляющих современное общество.

Действительно, социальное государство должно быть способным в рамках своей социальной политики и разумного компромисса сбалансировать соотношение прав и обязанностей различных частей общества при неизбежном наличии у них различных интересов. В этом заключается самая большая сложность.

Социальное государство должно быть нацелено на обеспечение благосостояния общества, поддержку ущемленных слоев населения и т.д. Но одновременно надо осознать, что каждый гражданин должен чувствовать себя под правовой защитой государства, и заботу со стороны государства должны ощущать не только бедные, но и более благополучные группы населения, богатые, тем более что их роль в экономическом развитии страны определяющая.

Государство в своей деятельности, в том числе и в социальной области, должно опираться на социальную базу и строится, исходя из поддержки государственной политики населением. Эта поддержка будет налицо при ряде условий: 1) реальная социальная защита или хотя бы стремление к ней со стороны государства; 2) возможности и помощь в осуществлении самодостаточности (самообеспечения) и умножении общественного богатства. Это позволяет государству помочь тем, кто не в состоянии выжить без его помощи, а, с другой стороны, поддержать тех, кто в состоянии вносить вклад в накопление общественного богатства, обеспечив себя и свою семью.

Наука выделяет 4 этапа становления социальной деятельности: 1) этап стихийной благотворительности, 2) этап борьбы против нищеты, 3) этап общественного призрения, 4) этап государственной социально политики со второй половины XIX в, характеризуется переходом социальных функций общества к государству.

Приход государства как субъекта социальной защиты на смену частной благотворительности привел, с одной стороны, к резкому возрастанию объема социальных гарантий и численности их получателей в об-

ществе, с другой к повышению притязаний общества напрямую к государству. Появление у государства социальных функций не только стало новым способом удовлетворения социальных потребностей общества, но и привело к резкому, скачкообразному возрастанию данных потребностей.

Становление социального государства как субъекта социальной политики и изменение его природы предполагает появление у него новых существенных, инвариантных свойств, фиксирующих появившиеся только у социального государства качества, которые являются его атрибутами. Данные свойства фиксируют качественные различия между социальным государством и другими государствами, а также уровни его развития. В качестве родового признака данного понятия выделено распространение социальных обязательств государства в равной мере на всех членов общества.

Принятие государством на себя расширенных социальных обязательств и новых функций потребовало социального бюджета и государственных систем социальной защиты и правового обоснования социальной политики. Дальнейшее развитие социальной политики государства дополнилось ответственностью за уровень благосостояния своих граждан и стремлением обеспечить развитие гражданского общества и его запросы.

Среди социальных прав, закрепленных в Конституции РФ (1993 г.) следующие:

- право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности (с.34);
- трудовые права (с.37);
- право на жилище (с. 40);
- право на образование (с. 43);
- право на свободу творчества (с. 44);

- право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры (с. 44) и др.

Все права подчиняются общим конституционным принципам:

- неотчуждаемости (ч. 2, с. 17);
- недопустимость осуществления прав и свобод человека за счет нарушения прав и свободы других лиц (ч.3, с. 17);
- непосредственность действия (с. 18);
- равенство прав и свобод независимо от пола, расы, национального языка, запрет любых форм ограничения прав по признакам социальной расовой, национальной, религиозной языковой принадлежности (ч. 2, с. 19);
- гарантированность государственной защиты (ч.1, с.46) и др.

По Конституции охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Важное значение в системе правовых гарантий социальных прав имеют конституционные нормы, гарантирующие возможность восстановления нарушенных прав и свобод путем обжалования нарушающих их решений и действий в суд. По этому поводу принята масса законодательных актов. Положение Конституции РФ базируются на многочисленных международно-правовых нормах. При этом государство обязано обеспечить такое положение, при котором реализация права человека будет осуществляться в соответствии с определенными стандартами, среди которых на первом месте – эталон безопасности (ст. 2).

Право на жилище (с. 40) включает в себя защиту от произвольного лишения жилища, право приобретать жилье, и для граждан - возможность бесплатного или за доступную плату получение жилья в пользование в соответствии с закрепленными в законе нормами.

Итак, в Конституции РФ закреплены социальные права, признанные международным сообществом, но важно, как они реализуются на практике.

2. Опыт социальной политики РФ, проблемы. В первое десятилетие новой России процесс становления государства шел с большими социальными издержками. Достаточно сказать, что к началу 2000-х годов четверть населения России была за чертой бедности, и это в богатейшей стране мира. По продолжительности жизни Россия скатилась на одно из последних мест в мире. Смертность вообще и, детская в частности, была очень высока. Для сохранения и укрепления государства, населения нужны были решительные меры. В результате к 2004 г. была разработана Концепция социального государства РФ, в которой одной из главных целей является обеспечение социальной справедливости и солидарности в распределении продуктов труда. Критерием оценки степени социальности социального правового государства среди прочих названо проведение активной социальной политики, обеспечение стандартов достойной жизни для большинства граждан, адресная поддержка наиболее уязвимых слоев и групп населения, сокращения и ликвидация бедности, правил гарантии, ориентированные на укреплении семьи, духовное, нравственное развитие граждан, реформирование системы социального страхования (пенсионного, социального, медицинского), осуществление социальной защиты малообеспеченных семей, инвалидов, пожилых и других слабо защищенных категорий граждан.

Социальная политика государства рассчитана на сбалансированность централизации, децентрализации и самостоятельности территорий и поселений. В концепции социального государства РФ конкретизирована социальная ответственность органов власти, крупного, среднего и малого бизнеса, граждан, финансовое и правовое обеспечение.

В части 2 Концепции социального государства РФ раскрыты механизмы реализации основных положений и принципы социального государства. Перечислены сферы социальных отношений (оплата и охрана труда, рынок

труда, безработица, регулирование доходов, пенсионное обеспечение и т.д.). Важнейшим инструментом социальной политики является социальная защита – механизм ограждения людей от неблагоприятных воздействий со стороны социальной среды или защита прав от административного произвола, от произвола «социально сильных». Важнейшим элементом механизма социальной политики являются государственные социальные стандарты (ГСС), нормы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав и одновременно ориентиры в реализации социальной политики государства.

В соответствии с Концепцией в России за последние годы разрабатываются и реализуются программы, национальные проекты, совершенствуется налоговое перераспределение и выравнивание доходов, государственные адресные выплаты и пособия, пенсионное обеспечение и т.д. Разрабатываются государственные социальные стандарты и устанавливаются в виде законодательных актов.

В настоящее время действуют ГСС в области оплаты труда и трудовых отношений (минимальный размер оплаты труда, почасовая и т.д.), обеспечения занятости и помощи безработным, в области пенсионного обеспечения, обеспечения населения товарами и услугами, жильем, коммунальными и бытовыми услугами, в области образования, науки, здравоохранения, культуры, социальной помощи и социального обслуживания населения, экологической безопасности, защиты социальных прав граждан и т.д. Они постоянно совершенствуются с целью повышения уровня и качества жизни большинства граждан; многое сделано на практике.

Однако по многим показателям Россия пока не дотягивает до стандартов развитых государств и в материальном, и в правовом, и в культурном смыслах, хотя за последние двадцать лет осуществлена масса реформ во всех сферах, касающихся жизни граждан. Причин для этого много: внутренние и внешние, объективные и субъективные, исторические, цивилизационные и прочие. Но на государственном уровне признано, что одна из главных при-

чин малой эффективности социальной политики является коррупция и невыполнение уже принятых законов на всех уровнях, не проработаны в полной мере механизмы реализации принятых законов, многое остается по-прежнему на уровне деклараций. Приведу, на мой взгляд один, но крайне показательный, достаточный пример. 56 лет назад закончилась Великая Отечественная война к 60-й годовщине начала войны высшими органами власти РФ было принято решение обеспечить к дню победы жильем всех оставшихся в живых на сегодняшний день, нуждающихся участников войны. До сих пор не сделали и телевидение постоянно показывает в каких ужасных условиях они живут.

Можно указать на объективные причины. Международное сообщество, принимая пакт о социально-экономических правах, оговорило ограничения. Социально-экономические права граждан реализуются государством настолько, насколько у него есть возможности. В России пока таких возможностей сделать жизнь достойной для всех граждан нет.

Темы практических (семинарских) занятий

МОДУЛЬ I.

Тема 1. Сущность, принципы и модели социального государства.

1. Государство как социальный институт и политическая организация общества.
2. Объективные факторы и условия возникновения и развития социального государства.
3. Современные представления о социальном государстве.
4. Понятие и сущность социального государства.
5. Главные цели и задачи социального государства. Основные функции социального государства.
6. Принципы социального государства.
7. Признаки социального государства.
8. Модели социального государства.

Тема 2. Концепция социального государства Российской Федерации. Социэкономика как научная школа по изучению социально-экономических отношений в обществе.

1. Концепция социального государства Российской Федерации: основные положения и механизмы.
2. Процесс реализации конституционных целей социального государства в России: анализ тенденций.
3. Приоритеты современного этапа развития российского государства.
4. Социэкономика как научная школа. Структура социэкономики.
5. Критерии и показатели степени социальности государства: стандарты развитых стран и современной России.
6. Международные нормы достойного уровня (качества) жизни.

МОДУЛЬ II.

Тема 3. Экономическая основа социального государства

1. Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений.
2. Особенности бюджетной, налоговой и ценовой политики. Роль социального государства в регулировании кредитно-денежных отношений.
3. Понятие корпоративной социальной ответственности.
4. Государственная поддержка социально ответственного бизнеса: опыт, проблемы, решения.

Тема 4. Социальное рыночное хозяйство как ресурсная база социального государства

1. Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социального рыночного хозяйства.
2. Экономическая активность трудоспособной части общества.
3. Социальные приоритеты государственного и частного секторов российской экономики.
4. Формирование социально ответственного бизнеса в России: оценка тенденций.
5. Реализация стратегического курса на создание в России инновационной экономики - необходимое условие повышения уровня и качества жизни населения.
6. Критерии и показатели эффективности социального рыночного хозяйства

Тема 5. Механизмы обеспечения условий для успешной деятельности социального государства. Демократизация общественных отношений.

1. Роль социального государства в обеспечении правовой защищенности человека и гражданина.
2. Признаки правового государства. Важнейшие характеристики социального правового государства (из опыта развитых стран).
3. Понятие демократического режима власти. Гражданское общество и его отношения с социальным государством.
4. Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации.
5. Социальное законодательство: оценка состояния, актуальные проблемы и пути их решения.

Тема 6. Социальное законодательство. Социальное партнерство. Социальный аудит

1. Социальное партнерство как метод регулирования социально-трудовых отношений.
2. Основные принципы социального партнерства. Субъекты социального партнерства. Уровни и формы взаимодействия субъектов социального партнерства.
3. Практика социального партнерства: сравнительный анализ российского и зарубежного опыта.
4. Социальный аудит как технология оценки результатов социальной деятельности государственных и местных органов власти, бизнес-структур и общественных организаций. Российская модель социального аудита: основные положения

Тема 7. Социальная политика социального государства: уроки развитых стран

1. Сущность социальной политики социального государства.
2. Принципы осуществления социальной политики. Субъекты социальной политики социального государства.

3. Уровни социальной политики. Важнейшие направления социальной политики. Модели социальной политики социального государства.

4. Механизмы эффективной социальной политики социального государства. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства.

5. Проведение политики доходов и расходов государства в интересах всего общества. Стимулирование корпоративной социальной политики.

6. Последовательная и системная борьба с коррупцией. Персональная ответственность должностных лиц

Тема 8. Социальная политика российского государства: основные направления, опыт, проблемы, решения

1. Основные направления социальной политики российского государства: анализ тенденций. Роль приоритетных национальных проектов в активизации социальной политики российского государства.

2. Причины, затрудняющие проведение в современной России эффективной социальной политики.

3. Перспективы государственной социальной политики на этапе становления в России социального государства.

4. Критерии и показатели эффективной социальной политики социального государства.

Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Бабосов, Е. М. Человек в социальных системах [Электронный ресурс] / Е. М. Бабосов. – Электрон. дан. – Минск: Белорусская наука, 2013. – 482 с. – ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=230962
2. Моисеев, В. В. Социальная политика России [Электронный ресурс] / В.В. Моисеев. – Электрон. дан. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 348 с. – ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=232656
3. Шарков, Ф. И. Основы социального государства [Электронный ресурс]: учебник / Ф. И. Шарков. – Электрон. дан. – Москва: Дашков и Ко, 2015. – 304 с. – ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=253953

Дополнительная литература

4. Бурдые, П. Социология социального пространства [Электронный ресурс] / П. Бурдые. – Электрон. дан. – Москва СПб: Алетейя, 2013. – 287 с. – ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=209730
5. Медушевский, А. Н. Социология права [Электронный ресурс] / А. Н. Медушевский. – Электрон. дан. – Москва М., Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 614 с. – ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=258897
6. Моисеев, В. В. Куда идет Россия? Стратегия экономического и социального развития [Электронный ресурс]: монография / В.В. Моисеев. – Электрон. дан. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 453 с. – ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=239981

Методические рекомендации студентам по изучению дисциплины

Для успешного освоения дисциплины студент обязан регулярно посещать и активно работать на каждом занятии. Важно также тщательно готовиться к каждому семинару, используя для этого записи в рабочей тетради, источники, литературу и ресурсы Интернета. После каждой лекции важно проработать материал по конспекту, а перед каждым новым занятием - освежить в памяти материал предыдущего.

В целях углублённого изучения отдельных, наиболее важных тем поощряется реферативная работа. Работа должна быть написана в строгом соответствии с методическими рекомендациями по реферативной работе (методические рекомендации размещены в приложении к учебному пособию Улезько В.В.). Студент согласует с преподавателем тему реферата, перечень рекомендуемой литературы. Результаты оценки за реферат учитываются при выведении итоговой оценки.

Студенты заочной формы обучения обязаны выполнить письменную контрольную работу, что является важной составной частью учебного процесса, в т.ч. текущего контроля. Работа над контрольной работой (КР) способствует углубленному усвоению теоретического материала по дисциплине, выявляет способности студентов к самостоятельному изучению источников геополитики и специальной литературы, формирует навыки анализа и обобщения публикаций и материалов СМИ, в т.ч. Интернет

Контрольная работа (реферат).

Прежде чем приступить к написанию КР следует внимательно ознакомиться с тематикой, предложенной преподавателем. Тему работы следует выбирать с учетом сложившегося интереса к определенным разделам курса, доступности соответствующей литературы и источников, возможности использования интернет-ресурсов. Допускается выполнение КР по иной теме (в

пределах курса), исходя из профессиональных или научных интересов студента.

Целью написания КР является обобщение материала по выбранной теме, его самостоятельный анализ и комментарий.

Написанию работы должно предшествовать изучение источников (документов) и литературы по теме. При работе с научными статьями (журналы, Internet) необходимо делать выписки (е-копии), относящиеся к теме реферата для того, чтобы можно было их использовать при аргументации своих мыслей, обобщений и выводов.

Одновременно с изучением литературы следует подбирать и анализировать примеры из геополитической практики для иллюстрации и подтверждения основных положений работы.

После работы с источниками и литературой приступают к раскрытию вопросов темы, т.е. непосредственно написанию реферата.

КР пишется самостоятельно. Недопустимо механическое переписывание материала из учебников и других источников, а также «скачивание» КР из Int. Нарушение этого требования влечет за собой неудовлетворительную оценку и недопуск к экзамену.

Структура контрольной работы (реферата)

Контрольная работа состоит из следующих элементов:

- титульный лист;
- содержание (план);
- вступление;
- основной текст;
- заключение (выводы);
- библиографический список источников и литературы.

Оформление контрольной работы (реферата)

1. Титульный лист является первым листом КР. Текст титульного листа должен быть выполнен в соответствии с прилагаемой формой. Он не нумеруется.

2. Содержание (план)

Содержание (план) - указатель разделов и подразделов КР. По форме содержание представляет из себя текст в две колонки. В левой колонке перечисляются разделы и подразделы (рубрики) КР, расположенные в той же последовательности, что и в тексте реферата. В правой - проставляются номера страниц, на которых эти рубрики расположены.

В случае, если название раздела (подраздела) занимает более одной строки, номер страницы проставляется на уровне последней строки.

Слово «Содержание» или "План" записывается в виде заголовка симметрично тексту с прописной буквы.

3. Нумерация страниц. Текст реферата должен быть пронумерован арабскими цифрами в возрастающем порядке.

Отсчет страниц начинается с титульного листа и до последней страницы, без пропусков, включая страницы, на которых расположены иллюстрации, таблицы, схемы, оглавление, литература. На титульном листе реферата номер страницы не ставится, но подразумевается. На всех остальных листах номер страницы указывается внизу, справа.

4. Нумерация разделов и подразделов

Текст работы подразделяется на разделы и подразделы.

Во введении должны быть раскрыты актуальность темы исследования, цели и задачи. Важно показать актуальность (значимость) темы исследования, чем она интересна и в чем ее практическая значимость. Актуальность темы может подтверждаться как собственной аргументацией, так и ссылками на признанные авторитеты в геополитике, государственно-политической сфере, востребованностью в жизни.

Текст основной части КР должен строго соответствовать плану и раскрывать тему работы. Названия разделов выделяются более крупным шрифтом или подчеркиванием. Каждый раздел начинается с новой страницы.

5. Расположение текста на странице

Размеры полей на листе: левое - 25 мм; правое - 10 мм; верхнее - 15 мм; нижнее - 10 мм.

Текст печатается шрифтом Times New Roman, размер шрифта - 14, межстрочный интервал - 1,5.

Перед наименованием раздела, подраздела ставится его номер. Переносы слов в заголовках не делаются. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Расстояние между заголовками и текстом должно быть 15 мм. Расстояние между заголовками раздела и подраздела—10 мм.

Каждый раздел, подраздел начинается с абзаца. Его величина задается клавишей Tab – «по умолчанию».

По содержанию текст реферата представляет собой краткое, системное изложение мыслей автора с приведением аргументов в виде ссылок на источники и литературу, таблиц, диаграмм, графиков. Объем КР - от 20 до 30 страниц формата А 4, не более.

В тексте КР не рекомендуется применять произвольных сокращений слов, кроме установленных правилами русской грамматики, а также соответствующими стандартами.

В КР должны быть ссылки на источники и научную литературу. Приложение к КР (по необходимости) может включать в себя иллюстрации (фотографии, схемы, графики, рисунки, диаграммы). Иллюстрации в КР именуется рисунками (рис. 1) и должны иметь пояснительные данные (подписочный текст). Наименование помещают над иллюстрациями, поясняющие данные — под ними. Номер иллюстрации помещают на одной строке с поясняющими данными.

Библиографический список источников и литературы, использованных при подготовке реферата, помещается в конце работы (если имеются приложения, то непосредственно перед ними). К числу обязательных библиографических сведений относятся: фамилия и инициалы автора, название работы, место издания (город), название издательства, год издания, количество страниц. Название столиц принято сокращать (Москва – М., Санкт-Петербург – СПб.), например:

1. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. Главенство Америки и её геостратегические императивы. Перевод О. Ю. Уральской. М.: Междунар. отношения, 1998.С. 28.

КР (реферат) завершается выводами, в которых кратко излагаются основные результаты работы. Выводы должны соответствовать поставленным во введении целям и задачам исследования.

Дополнительные требования:

- Цитирование авторов производится только по их произведениям.
- Заимствованная цитата должна быть взята в кавычки. Знак «» (кавычки) должен ставиться в начале, при открытии, и в конце, при закрытии цитаты, не зависимо от количества предложений и абзацев в цитате.
- В работе недопустимы орфографические и пунктуационные ошибки, снижающие качество реферата.

Готовая контрольная работа (реферат) сдается преподавателю или на кафедре не позднее, чем за 3 дня до зачета (экзамена). Защита КР предполагает ее свободное обсуждение в студенческой аудитории или собеседование с преподавателем.

Темы контрольных работ (рефератов)
по основам социального государства

1. Социальное государство: условия возникновения и этапы развития.
2. Современные представления о сущности социального государства.
3. Принципы социального государства и их обоснование.
4. Приоритетные направления деятельности социального государства.
5. Важнейшие признаки социального государства.
6. Модели социального государства.
7. Критерии и показатели степени социальности государства.
8. Значение Концепции социального государства Российской Федерации для развития российского общества.
9. Причины, затрудняющие становление социального государства в России.
10. Роль социального государства в формировании социального рыночного хозяйства.
11. Основные характеристики социального рыночного хозяйства.
12. Критерии и показатели эффективности социального рыночного хозяйства.
13. Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социальной рыночной экономики.
14. Признаки правового государства.
15. Важнейшие черты социального правового государства.
16. Формирование правовой основы социального государства в современной России: состояние и перспективы.
17. Гражданское общество и его отношения с социальным государством.

18. Экономическая демократия: сущность и основные формы.
19. Социальное партнерство как метод регулирования социально-трудовых отношений.
20. Критерии и показатели эффективности демократического режима власти.
21. Важнейшие цели социальной политики социального государства.
22. Субъекты социальной политики социального государства.
23. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства.
24. Место и роль приоритетных национальных проектов в социальной политике российского государства.
25. Социальный аудит: основные цели и сфера применения.
26. Критерии и показатели эффективности социальной политики социального государства.

Образец титульного листа контрольной работы (реферата)

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБУ ВО «Алтайский государственный технический университет
им. И. И. Ползунова»**

Гуманитарный факультет

Кафедра «Правоведения и политологии»

Контрольная работа по основам социального государства
на тему: _____

(тема)

Выполнила студентка
уч. гр. _____ Р. Иванова
Контрольная работа
защищена _____ 20__ г.

с оценкой

Рецензент
профессор ____ Ю.М. Гончаров

Барнаул 20____

**Оценочные средства по дисциплине
«Основы социального государства»**

**1. Оценочные средства текущего контроля
успеваемости по модулю 1-2**

1. Возникновение в обществе социального государства является закономерным результатом:

1. эволюционного развития общественных отношений;
2. революционных преобразований в обществе;
3. целенаправленных действий властных структур;
4. активного воздействия на систему власти со стороны других государств.

2. Социальное государство признает высшей ценностью:

1. общество в целом;
2. правящий класс общества;
3. отдельные социальные группы;
4. гражданина данного государства;
5. человека, живущего на территории данного государства.

3. Социальное государство несет ответственность за:

1. социальное благополучие всех членов общества;
2. сохранение минимальных доходов населения;
3. социальную поддержку малоимущих слоев населения;
4. обеспечение высокого уровня и качества жизни среднего класса.

4. Высокий уровень бюджетных расходов на социальные нужды общества обеспечивает:

1. либеральная модель социального государства;
2. корпоративная (континентальная) модель социального государства;
3. общественная (социал-демократическая) модель социального государст-

ва.

5. Приоритетной задачей современного этапа становления в России социального государства является:

1. сглаживание социального неравенства в обществе;
2. бюджетная поддержка неэффективно работающих бизнес-структур;
3. оказание материальной помощи другим государствам.

6. Органы государственной власти современной России содействуют осуществлению материальной обеспеченности человека:

1. на уровне стандартов развитых стран;
2. на уровне возможности общества;
3. руководствуясь минимальными государственными стандартами.

7. Российское государство активно поддерживает систему социального страхования:

1. для всех членов общества;
2. для малоимущих слоев населения;
3. для обеспеченных людей.

8. Социализация рыночной экономики означает:

1. участие бизнеса в реализации социальных программ по остаточному принципу;
2. ориентация бизнеса на социальные приоритеты в ущерб экономической целесообразности;
3. стремление бизнеса к улучшению своей деятельности за счет своевременного решения социальных проблем.

9. Участие бизнеса в социальной деятельности:

1. ведет к необратимым издержкам и снижению конкурентоспособности фирмы;
2. обеспечивает стабильную и эффективную деятельность фирмы в долгосрочной перспективе;
3. ухудшает экономические результаты фирмы, но улучшает ее общественный престиж.

10. Социальная ответственность бизнеса находит свое выражение в (продолжить перечень):

1. проведении добросовестной деловой практики;
2. социальных инвестициях в персонал;
3. развитии местного сообщества;
4. оказании помощи незащищенным слоям населения.
5. _____
6. _____
7. _____

11. Причины, затрудняющие формирование в России социально ответственного бизнеса (указать по степени важности):

1. высокий уровень коррумпированности госчиновников;
2. слабое влияние на этот процесс со стороны институтов гражданского общества;
3. отсутствие у представителей бизнеса соответствующей мотивации;
4. неэффективное управление социальной ответственности бизнеса со стороны органов власти и управления.

12. К признакам правового государства относятся:

1. господство права;
2. верховенство закона;
3. разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную;
4. реальное гарантирование основных прав и свобод человека;
5. _____

(указать 5-й признак).

13. Социальное правовое государство обеспечивает всем гражданам равные права на:

1. достойную жизнь и свободное развитие;
2. социальную поддержку в сложной жизненной ситуации;
3. минимальный уровень личного благосостояния.

14. Наиболее существенными недостатками правовой основы российского государства можно считать (указать по степени важности):

1. правовой нигилизм населения;
2. низкое качество законодательства;
3. отсутствие подлинной независимости судов;
4. недостатки юридического образования;
5. неэффективность мер борьбы с правонарушителями.

15. В основе деятельности гражданского общества лежат:

1. общие интересы людей;
2. частные интересы людей;
3. сочетание общих и частных интересов.

16. Под «экономической демократией» понимается право работников (указать по степени важности):

1. делегировать своих представителей в органы управления предприятием;
2. участвовать в распределении и присвоении доли прибыли;
3. получать информацию о положении дел на предприятии;
4. вносить предложения по некоторым вопросам производственной и социальной жизни;
5. налагать вето на принимаемые работодателем решения.

17. К субъектам социального партнерства не относятся:

1. представитель власти;
2. профсоюзы;
3. работодатель;
4. отдельный работник.

18. Главной целью социальной политики социального государства является:

1. максимально возможное удовлетворение социальных потребностей членов общества;
2. сохранение минимальных доходов населения;
3. оказание социальной помощи малоимущим слоям населения;

4. обеспечение экономической безопасности и финансовой стабильности общества.

19. Приоритетами государственной социальной политики в современной России следует считать (указать по степени важности):

1. обеспечение роста денежных доходов населения;
2. помощь населению в трудоустройстве;
3. совершенствование системы общего и профессионального образования;
4. реформирование системы обязательного социального страхования;
5. принятие неотложных мер по охране окружающей среды;
6. повышение качества медицинской помощи населению;
7. создание благоприятных условий для развития бизнеса;
8. государственная поддержка фундаментальной науки;
9. значительное сокращение бедности;
10. улучшение условий труда на предприятиях.

20. Социальная политика российского бизнеса в наибольшей степени сегодня ориентирована:

1. на развитие персонала предприятий;
2. поддержку малоимущих слоев населения;
3. участие в реализации социальных программ федерального уровня;
4. оказание помощи депрессивным регионам.

21. В роли субъектов проводимой сегодня в России социальной политики наиболее эффективно выступают:

1. федеральные органы государственной власти;
2. органы местного самоуправления;
3. коммерческие организации;
4. институты гражданского общества;
5. региональные органы государственной власти;
6. государственные бизнес-структуры.

22. В основе социальной политики российского государства лежат:

1. минимальные государственные социальные стандарты;

2. государственные социальные стандарты достойной жизни людей;
3. рациональные государственные социальные стандарты;
4. социальные стандарты, обеспечиваемые ресурсами бизнес-структур;
5. социальные стандарты, осуществляемые за счет средств самого гражданина.

23. Социальная ответственность государства находит свое выражение в проведении эффективной социальной политики в интересах:

1. всех членов общества;
2. малоимущих слоев населения;
3. представителей малого бизнеса;
4. политической элиты общества.

2. Логические задания по дисциплине

1. По каким признакам можно отличить социальное государство от несоциального?
2. Чем отличается либеральная модель социального государства от корпоративной модели социального государства?
3. Какие принципы социального государства успешно действуют в современной России, а какие – нет и почему?
4. От каких факторов зависит реализация стратегического курса на построение в России социального государства?
5. Что является предметом социэкономике как научной дисциплины?
6. При каких условиях рыночная экономика становится социальной рыночной экономикой?
7. Какова роль социального государства в формировании социального рыночного хозяйства?
8. Социально ответственный бизнес в России: состояние и перспективы?

9. Что затрудняет процесс формирования социальной рыночной экономики в современной России?
10. Какими мерами государства и бизнеса можно обеспечить в России инновационное развитие рыночной экономики?
11. Какими гарантиями социального государства обеспечивается правовая защищенность человека и гражданина?
12. Каким требованиям должен отвечать демократический режим власти социального государства?
13. Что понимается под «гражданским обществом» и каков характер его отношений с социальным государством?
14. Каковы наиболее важные качественные характеристики социального законодательства современной России?
15. Что затрудняет процесс формирования в России правовой основы социального государства?
16. Оцените эффективность действующих в России механизмов социального партнерства?
17. Какие вопросы можно успешно решать с помощью социального аудита?
18. Каковы главные цели и сферы осуществления социальной политики социального государства?
19. Какова роль социальных стандартов в проведении эффективной социальной политики социального государства?
20. Почему социальное государство стимулирует развитие корпоративной социальной политики?
21. От каких факторов сегодня зависит проведение в России эффективной социальной политики?
22. Что представляет собой социальный аудит и как используются его возможности в современной России?

3. Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен)

1. Социальное государство: условия возникновения и этапы развития.
2. Современные представления о сущности социального государства.
3. Принципы социального государства и их обоснование.
4. Приоритетные направления деятельности социального государства.
5. Важнейшие признаки социального государства.
6. Модели социального государства.
7. Критерии и показатели степени социальности государства.
8. Значение Концепции социального государства Российской Федерации для развития российского общества.
9. Причины, затрудняющие становление социального государства в России.
10. Роль социального государства в формировании социального рыночного хозяйства.
11. Основные характеристики социального рыночного хозяйства.
12. Критерии и показатели эффективности социального рыночного хозяйства.
13. Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социальной рыночной экономики.
14. Признаки правового государства.
15. Важнейшие черты социального правового государства.
16. Формирование правовой основы социального государства в современной России: состояние и перспективы.

17. Гражданское общество и его отношения с социальным государством.
18. Экономическая демократия: сущность и основные формы.
19. Социальное партнерство как метод регулирования социально-трудовых отношений.
20. Критерии и показатели эффективности демократического режима власти.
21. Важнейшие цели социальной политики социального государства.
22. Субъекты социальной политики социального государства.
23. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства.
24. Место и роль приоритетных национальных проектов в социальной политике российского государства.
25. Социальный аудит: основные цели и сфера применения.
26. Критерии и показатели эффективности социальной политики социального государства.

Краткий словарь основных терминов и понятий

Государственная пенсия –ежемесячные денежные выплаты, предназначенные для компенсации гражданам заработка (дохода), утраченного в связи с достижением установленного законодательством возраста, наступлением инвалидности, потерей кормильца, а также по другим основаниям, право на получение которых определяется по условиям и нормам, установленным законодательством Российской Федерации.

Государственное пенсионное страхование – страхование, осуществляемое государством (в лице Пенсионного фонда Российской Федерации) за счет средств единого социального налога и/или обязательных страховых взносов работодателей и застрахованных с целью возмещения части утраченного заработка при наступлении страхового события (старость, инвалидность, потеря кормильца, выслуга лет) путем выплаты пенсии на протяжении всего страхового случая.

Государственные социальные стандарты– устанавливаемые государством нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных конституцией социальных прав граждан.

Государство– это социальный институт организации жизни общества, удовлетворяющий общественные потребности людей, реализующий их общие интересы; основной орган политической власти, руководящий всеми сферами общественной жизни и использующий при этом различные средства, в т.ч. принуждение.

Государство всеобщего благоденствия– это особый тип социального государства, политика которого направлена на обеспечение высокого уровня и качества жизни всех членов общества путем создания государственной системы образования, здравоохранения, жилищного строительства; реализации программы социального обеспечения, регулирования минимального размера заработной платы, а также защиты национальной культуры.

Гражданское общество – это система независимых от государства структур (хозяйствующих субъектов, общественных организаций и творческих объединений), создаваемых для защиты и реализации частных интересов граждан. Социальное государство признает и поддерживает деятельность гражданского общества, предоставляя институтам гражданского общества возможность влиять на социальную политику государства.

Демократизация общественных отношений означает перераспределение властных полномочий от управляющего субъекта к управляемому субъекту на основе согласования их интересов. Демократизация охватывает сферу политической власти и сферу экономических отношений.

Демократический режим власти – это система демократических форм и методов принятия политических решений и обеспечения общественного контроля за их реализацией. Государственное регулирование различных сфер общественной жизни осуществляется преимущественно косвенными методами без прямого вмешательства.

Минимальные государственные социальные стандарты – государственные услуги, предоставление которых гражданам на безвозмездной и безвозвратной основах (за счет финансирования из бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов) гарантируется государством на определенном минимально допустимом уровне на всей территории РФ.

Модели социального государства различаются механизмами реализации принципов социального государства.

В условиях либеральной модели социальное государство отвечает лишь за сохранение минимальных доходов людей и адресную поддержку социально уязвимых слоев населения.

Корпоративная модель социального государства предусматривает создание условий, активизирующих участие в социальной деятельности государства бизнес-структур, а также проведение ими эффективной социальной политики по отношению к работникам и местному сообществу.

В рамках общественной (социал-демократической) модели социальное государство несет основную ответственность за благополучие всех людей.

Негосударственное пенсионное обеспечение – пенсионное обеспечение, осуществляемое негосударственными пенсионными фондами за счет страховых взносов страхователей с целью возмещения части утраченного заработка при наступлении страхового события путем выплаты пенсии на протяжении всего страхового случая.

Обязательное социальное страхование– один из базовых институтов социальной защиты, построенный на принципах солидарной взаимопомощи и ответственности занятого населения и работодателей и имеющий целью компенсацию социальных рисков утраты или заработков или значительных дополнительных расходов вследствие утраты места работы, болезни, несчастного случая, утраты трудоспособности в связи со старостью, а также получение гражданами медицинской и реабилитационной помощи, санаторно-курортного лечения. Социальное страхование выполняет функцию воспроизводства рабочей силы в ситуациях наступления социальных рисков.

Основные функции социальной политики– противодействие тенденции ухудшения демографической ситуации, предотвращение массовой бедности населения, сдерживание процесса имущественного расслоения на очень бедных и очень богатых; минимизация отрицательных последствий массовой безработицы; целенаправленная помощь населению, попавшему в кризисное состояние.

Охрана труда– система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включая правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Патернализм – (от лат.pater– отец,paternus– отцовский) идеология, политика и практика благотворительности, «отцовской заботы», осуществляемая: 1) государством по отношению к своим гражданам; 2) администрацией

фирм, корпораций, учреждений к своим работникам и др. организациям; 3) одной страной по отношению к другой и т.д.

Пенсионная система – совокупность правовых, экономических и организационных институтов и норм, имеющих целью предоставление материального обеспечения в виде пенсии гражданам при достижении ими установленного законом возраста, наступлении инвалидности, утрате кормильца, а также по другим основаниям, определенным законодательством Российской Федерации.

Политическая демократия предусматривает формирование властных структур путем свободного волеизъявления граждан в условиях политического плюрализма и общественного контроля за деятельностью властных структур, обеспечивает политическое и правовое равноправие всех граждан и их объединений, сочетание решений большинства с обеспечением интересов меньшинства.

Правовое государство – особая организация публичной политической власти, основанная на праве и законе, реализуемая преимущественно в правовых формах и пределах, ограниченных правами (законом). Правовое государство провозглашает основные права и свободы человека и гарантирует их реальное осуществление.

Правовая основа социального государства – совокупность внутригосударственных и международно-правовых актов, провозглашающих и гарантирующих социально-экономические права личности. В социальном государстве нормативно-правовые акты закрепляют определенные социальные стандарты, соблюдение которых составляет конституционную обязанность государства.

Признаки социального государства – это совокупность важнейших качественных характеристик социального государства, позволяющих отличать социальное государство от иных государственных образований. К числу этих признаков относят: ответственность государства за уровень личного благосостояния каждого члена общества, соблюдение прав и свобод челове-

ка, наличие государственной системы социальной защиты и социального обеспечения, ответственность государства за развитие демократических основ общественной жизни, создание условий для эффективной деятельности гражданского общества и др.

Принципы социального государства – это система важнейших положений, лежащих в основе деятельности социального государства. К числу этих принципов относят: экономическую свободу человека; доверие к регулирующей роли рынка и, при необходимости, государственное регулирование рыночных отношений; становление эффективного социального рыночного хозяйства, социальную справедливость, социальную солидарность, гендерное равенство мужчин и женщин; участие граждан в управлении государственными и общественными делами и участие работников в управлении производством.

Проблема социальная – объективно возникающее в процессе функционирования и развития общества противоречие; комплекс вопросов, требующих решения средствами социального управления.

Рынок труда– динамическая система, в которой взаимодействуют субъекты собственности на средства производства и наемные работники, формируя объем, структуру и соотношение спроса и предложения на рабочую силу.

Система здравоохранения – одна из сфер жизни общества, обеспечивающая возможность осуществления политических, экономических, научно-образовательных, лечебно-профилактических, управленческих и организационных мероприятий, направленных на реализацию права граждан на сохранение собственного здоровья.

Система образования – совокупность образовательных программ и стандартов, сеть образовательных учреждений и органов управления, а также комплекс принципов, определяющих ее функционирование.

Система социальной безопасности(Socialsafetynet) - в широком смысле – все виды социальных расходов, направляемые малообеспеченным слоям

населения. В узком смысле – система пособий, выплачиваемых в целях борьбы с бедностью.

Социальная защита – в широком смысле – деятельность государства по воплощению в жизнь целей и приоритетных задач социальной политики по реализации совокупности законодательно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий, обеспечивающих каждому члену общества соблюдение его важнейших социальных прав. В узком смысле – комплекс целенаправленных конкретных мероприятий экономического, правового и организационного характера для поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

Социальная ответственность гражданина включает в себя, одной стороны, ответственность перед обществом, что выражается в соблюдении законов и других правовых норм, а также выплате им налогов на общественные и социальные нужды, с другой стороны, ответственность перед своими близкими, что проявляется, в первую очередь, в заботе о членах своей семьи.

Социальная ответственность бизнеса – проявляется, прежде всего, в высоком качестве выпускаемой продукции, в противодействии нечестной конкуренции, в своевременной выплате работникам достойной заработной платы и обеспечении всех условий для воспроизводства рабочей силы, в проведении эффективной кадровой политики. Социально ответственный бизнес принимает участие в создании и развитии системы корпоративного пенсионного страхования, в софинансировании объектов социальной сферы, в реализации социальных программ по оказанию помощи малообеспеченным слоям населения.

Социальная ответственность органов власти и управления находит свое выражение в их активной и результативной деятельности по реализации социальных программ в интересах различных слоев населения. Социально ответственные органы власти и управления обеспечивают эффективное функционирование отраслей социальной инфраструктуры (образование, наука, здравоохранение, культура и др.), контролируют соблюдение государст-

венных социальных стандартов, успешно выполняют другие функции социального характера.

Социальная пенсия— пенсия, которая предоставляется государством вне зависимости от трудового вклада всем гражданам, которые нуждаются в текущем доходе и не приобрели права на трудовую пенсию (инвалиды, сироты и т.п.).

Социальная политика (в широком понимании) – совокупность теоретических принципов и практических мер, вырабатываемых и реализуемых государственными и негосударственными органами, организациями и учреждениями, направленных на создание необходимых условий жизнедеятельности, удовлетворение социальных потребностей населения, создание в обществе благоприятного социального климата.

Социальная политика (в узком смысле) – это деятельность государства, других политических и социальных институтов, направленная на обеспечение прогрессивного развития социальной сферы общества, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, удовлетворения их социальных потребностей, оказание им необходимой социальной помощи и поддержки в сложных для них жизненных ситуациях.

Социальная помощь, социальная поддержка— оказание в денежной и/или натуральной форме, адресной помощи безработным и/или нетрудоспособным гражданам и семьям с детьми предоставляемой с учетом законодательно установленных гарантий по социальному обеспечению. Оказывается за счет средств местных органов власти, предприятий, внебюджетных и благотворительных фондов.

Социальная рыночная экономика – экономика, выдвигающая на первый план наряду с развитием рыночного хозяйства приоритет социальной защиты и социальной справедливости над экономической эффективностью, что обеспечивается реализацией эффективной социальной политики и государственным регулированием экономики.

Социальное государство— понятие, призванное подчеркнуть, что социальные проблемы входят в состав приоритетных направлений деятельности данного государства. Напр., ст. 7, ч.1 Конституции РФ гласит: «1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Главной целью социального государства является максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей членов общества, последовательное повышение уровня жизни населения и снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, прежде всего, качественного образования, медицинского и социального обслуживания.

Социальное обеспечение(Socialsecurity) – государственная программа полного или частичного содержания нетрудоспособных. Эта система социально-экономических мероприятий, гарантирующих: материальное обеспечение граждан в старости, в период временной нетрудоспособности, при потере кормильца в семье; обеспечение пособиями и предоставление льгот женщинам-матерям, семьям со сравнительно низкими среднедушевыми доходами и др.

Социальное партнерство— способ регулирования социально-трудовых отношений и согласования интересов наемных работников и работодателей посредством заключения коллективных договоров и соглашений.

Социальное правовое государство, как отмечается в официальном Комментарии к Конституции РФ, можно считать особым историческим видом социального государства, который основан на взаимопроникновении двух идей: формального равенства людей (главный признак правового государства) и фактического благополучия людей (главный признак социального государства).

Социальное страхование (Socialinsurance) – система отношений по распределению и перераспределению национального дохода в целях формирования специальных страховых фондов для содержания лиц, не участвующих

щих в общественном труде. Фонды социального страхования формируются из государственных дотаций и страховых взносов, уплачиваемых работодателями и работающими гражданами. Социальное страхование – система денежных пособий: по безработице, по нетрудоспособности, по беременности и родам, пенсии по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца.

Социально-трудовая сфера – составная часть социальной рыночной экономики, основными элементами и компонентами которой являются: социальная сфера (отрасли социально-культурного комплекса – образование, здравоохранение, культура, спорт, туризм, ЖКХ и др.), социально-трудовые отношения в области формирования и развития рынка труда, занятости, заработной платы, системы социального партнерства, социальной защиты, социального страхования, подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации персонала.

Социальные права человека – совокупность конституционных прав человека, позволяющих ему претендовать на получение от государства определенных материальных благ. Обычно к социальным правам человека относят: право на социальное обеспечение; право на образование; право на охрану здоровья и медицинскую помощь; право на жилище; особые права детей и права инвалидов.

Функции социального государства – это деятельность социального государства, направленная на сглаживание социального неравенства в обществе и создание условий, необходимых для обеспечения достойной жизни человека и его свободного развития. С этой целью социальным государством принимаются меры по развитию рынка труда и обеспечению занятости трудоспособного населения, совершенствованию системы социального страхования и пенсионного обеспечения, социальной защите нуждающихся, предоставлении людям доступного и качественного здравоохранения, образования и других социальных благ.

Экономическая демократия характеризуется участием субъектов экономических отношений в управлении производством и распределением его

результатов. Экономическая демократия предусматривает ограничение прав собственников имущества или капитала и передачу части этих прав наемным работникам, органам местного самоуправления, государственным или иным институтам.