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**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

**ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Защита отчета о практике проводится в форме собеседования. Список теоретических вопросов для собеседования на защите отчета о практике:

Раздел 1. Основные принципы организации работы на производственном участке:

1. Структура организации работы участка (ПК3.2, ОК 09)
2. Схема размещения оборудования на участке (ПК3.1,ОК 04)
3. Обязанности обслуживающего персонала (ПК3.1,ПК3.2)
4. Действия персонала в соответствии с технологической инструкцией (ПК3.1,ПК3.2)
5. Действия оператора при останове оборудования (ПК3.2,ОК07)
6. Операции при техническом обслуживании основного оборудования технологической линии (ПК3.2,ОК03,ОК05)
7. Условия труда на рабочем участке (ПК3.2, ОК07)

Раздел 2. Конструктивные особенности и технические характеристики основных узлов оборудования

1. Профилирующие элементы формующих головок (ПК3.2, ОК01)
2. Оборудование и оснастка для питания экструдеров (ПК3.1,ОК02)
3. Основные узлы экструдеров (ПК3.1,ОК09)
4. Правила изготовления профильных деталей (ПК3.1,ОК06,ОК07)
5. Виды брака изделий и полуфабрикатов по вине оборудования (ПК3.2,ОК07)
6. Оптимизация режима изготовления (ПК3.2,ОК09)
7. Организация ремонта оборудования (ПК3.2, ОК09)

**Критерии оценки**

Оценка «отлично» (75 - 100 баллов) подразумевает самостоятельность разработки, наличие глубокого теоретического основания, детальную проработку выдвинутой цели, стройность и логичность изложения, аргументированность доводов студента, демонстрацию необходимого уровня освоения компетенций.

Оценка «хорошо» (50 - 74 балла) подразумевает самостоятельность разработки, наличие достаточного теоретического основания, достаточную проработку выдвинутой цели, связность и логичность изложения, аргументированность доводов студента, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка «удовлетворительно» (25 - 49 баллов) подразумевает самостоятельность разработки, недостаточность теоретического основания, недостаточную проработанность выдвинутой цели, небрежность в изложении и оформлении, недостаточную обоснованность содержащихся в работе решений, недостаточную аргументированность доводов студента, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» (0 - 24 балла) подразумевает недостаточную самостоятельность разработки, шаткость либо отсутствие теоретического основания, несвязность изложения, недостоверность предложенных решений или их несоответствие целям и задачам исследования, слабую аргументированность доводов студента, демонстрацию недостаточного уровня освоения компетенций.