**ПРИЛОЖЕНИЕ А**
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «История России»**

***1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины***

| Код контролируемой компетенции | Способ оценивания | Оценочное средство |
|---|---|---|
| УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Зачет | Комплект контролирующих материалов для зачета |

***2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания***

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «История России».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «История России» используется 100-балльная шкала.

| Критерий | Оценка по 100-балльной шкале | Оценка по традиционной шкале |
|---|---|---|
| Студент освоил изучаемый материал, выполняет задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций, может допускать отдельные ошибки. | 25-100 | *Зачтено* |
| Студент не освоил основное содержание изученного материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены или выполнены неверно. | 0-24 | *Не зачтено* |

***3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами***

*1.Демоверсия билета для промежуточной аттестации*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
Гуманитарный институт
Кафедра «История государства и права»

Билет № 1
для промежуточной аттестации по дисциплине
«История России»

1. Используя знания курса, представьте развернутый ответ на теоретический вопрос:
«*Место средневековья во всемирном историческом процессе*».

При ответе на вопрос выявите проблему межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5.1).

2. Продемонстрируйте умение различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах, выполняя кейс-задание (УК-5.1).

**Примечание**: Кейс-задание выдается преподавателем с учетом тематики теоретического вопроса.

Составил и утвердил:

Заведующий кафедрой О.А. Литвинова

*2.Теоретические вопросы для промежуточной аттестации*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

**Теоретические вопросы для промежуточной аттестации по дисциплине «История России»**

Используя знания курса, представьте развернутый ответ на теоретический вопрос:

«_____».

При ответе на вопрос выявите проблему межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5.1).

**Перечень теоретических вопросов**

1. Место средневековья во всемирном историческом процессе.
2. Образование государства у восточных славян. «Норманизм» и «антинорманизм» в исторической науке.
3. Религиозные верования восточных славян. Принятие христианства на Руси.
4. Политический строй и социальная структура раннефеодального общества Древнерусского государства (IX–XI вв.). Социокультурное разнообразие древнерусского общества.
5. Русские земли в XII–XIII вв. Политическая раздробленность: особенности развития и социально-историческое разнообразие русских земель.
6. Борьба Руси против иноземных захватчиков в первой половине XIII в. Русь и Орда: межкультурное разнообразие государств.
7. Тенденции к объединению русских земель (конец XIII–XIV вв.) Возвышение Москвы. Политика первых московских князей: исторический и социокультурный анализ.
8. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы в XV – начале XVI в. Формирование Российского государства.
9. Россия в XVI в. Внутренняя и внешняя политика Ивана Грозного.
10. Россия на рубеже XVI–XVII вв.: Смутное время.
11. Национально-освободительное движение в России в начале XVII в. Земский собор 1613 г., начало династии Романовых.
12. Социально-политическое и экономическое развитие России в XVII в. Соборное уложение 1649 г. Окончательное оформление института крепостного права в России.
13. Церковная реформа патриарха Никона и раскол Русской православной церкви в XVII в.
14. Россия в конце XVII – первой четверти XVIII вв. Реформы Петра I и рождение Российской империи.
15. Россия в 1725–1762 гг.: «дворцовые перевороты».

16. Россия в последней трети XVIII в.: просвещенный абсолютизм Екатерины II.
17. Россия в первой четверти XIX в.: политика Александра I.
18. Россия во второй четверти XIX в.: политика Николая I.
19. Развитие общественной мысли в России в первой четверти XIX в. Декабристы: истоки движения, идеология, основные программные документы.
20. Общественная мысль в России в 30–50-е гг. XIX в.: основные направления и их межкультурные различия.
21. Объективная необходимость модернизации России в середине XIX в. Крестьянская реформа 1861 г.
22. Буржуазные реформы 60–70-х гг. XIX в.: реформы местного самоуправления, судебная, военная реформы, реформы в сфере образования.
23. Контрреформы 80–90-х гг. XIX в.
24. Общественно-политические движения в России во второй половине XIX в.: революционное народничество, либеральное народничество, марксизм.
25. Российская революция 1905–1907 гг.: причины, основные этапы, события, итоги.
26. Модернизация аграрного сектора России в начале XX в.: аграрная реформа П.А. Столыпина.
27. Россия в Первой мировой войне: предпосылки и причины войны, общенациональный кризис в стране.
28. Февральская революция 1917 г. Двоевластие в России: разнообразие исторических вариантов развития страны.
29. Октябрьское вооружённое восстание 1917 г. в Петрограде. Формирование советской государственности в России. Социалистические партии России в 1917 г. и их программы: общее и различное.
30. Гражданская война и интервенция в России (1918–1920 гг.): причины, этапы, последствия. «Военный коммунизм».
31. Кризис военно-коммунистической системы и переход к новой экономической политике. Сущность и значение НЭПа.
32. Образование СССР и его национально-государственное устройство.
33. Индустриализация в СССР: стратегия, источники накопления, методы, темпы.
34. Сплошная коллективизация крестьянских хозяйств в СССР в 1939-е гг.
35. Политическое развитие советского государства в 1920-1930-х гг. Формирование режима единоличной власти И.В. Сталина. Советский социум в 1930-е гг.
36. Внешняя политика советского государства в 1920 –1930-х гг.
37. Предвоенный кризис мировой политики и начало Второй мировой войны.

38. Великая Отечественная война советского народа: характер, цели, основные этапы и события.
39. Внешняя политика СССР в 1945–1985 гг. «Холодная война» и биполярный мир.
40. СССР в послевоенном мире (1945–1953 гг.): основные проблемы и тенденции развития.
41. СССР в 1953 – первой половине 1960-х гг.: борьба за лидерство после смерти И.В. Сталина и "оттепель".
42. СССР во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг.: динамика экономического развития и социально-политические процессы в обществе. Советское общество в период «позднего социализма».
43. Период «перестройки» и распада СССР (1985–1991 гг.).
44. Россия в 1990-е гг.: экономические реформы, конституционный кризис 1993 г. и принятие Конституции.
45. Россия в XXI в.: президентство В.В. Путина, укрепление вертикали власти, реализация приоритетных национальных проектов.

*3.Кейс-задание по теме "Русь в IX – первой трети XIII в."*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
Гуманитарный институт
Кафедра «История государства и права»

Продемонстрируйте умение различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах, выполняя ниже приведенное кейс-задание (УК-5.1).

**Кейс-задание по теме: «Русь в IX – первой трети XIII в.»**

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста задания и вопросы.

***Из «Повести временных лет».*** *Перевод Д.С. Лихачёва*

*В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говоря: "Прими закон наш". Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. Мудро говорят они, и чудно слышать их, и каждому любо их послушать, рассказывают они и о другом свете: если кто, говорят, перейдет в нашу веру, то, умерев, снова восстанет, и не умереть ему вовеки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете? что ответите?». И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине все разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, у кого какая служба и кто как служит Богу». И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом 10, и сказали им: «Идите сперва к болгарам и испытайте веру их». Они же отправились, и, придя к ним, видели их скверные дела и поклонение в мечети, и вернулись в землю свою. И сказал им Владимир: «Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю». Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю. Царь же спросил их: «Зачем пришли?». Они же рассказали ему все. Услышав это, царь обрадовался и в тот же день сотворил им почести великие. На следующий же день послал к патриарху, так говоря ему: «Пришли русские разузнать о вере нашей, приготовь церковь и клир и сам оденься в святительские ризы, чтобы видели они славу Бога нашего». Услышав об этом, патриарх повелел созвать клир, сотворил по обычаю праздничную службу, и кадила взожгли, и устроили пение и хоры. И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту, пение и службу архиерейскую, предстояние дьяконов и рассказав им о служении Богу своему. Они же были в восхищении, дивились и хвалили их службу.*

**Задания и вопросы**:

1. Используя текст исторического источника и теоретические знания курса «История», назовите варианты религий, которые могли быть приняты князем Владимиром в качестве государственной религии Русского государства. Называя каждый вариант религии, укажите межкультурное влияние какого государства / этноса прослеживалось за этой религией.

2. Определите, какие социально-исторические условия и межкультурные особенности Русского государства конца X в. стали предпосылками смены язычества на иную религию. Назовите три любые условия и/или особенности и раскройте, каким образом они вызвали необходимость изменения религии в государстве.

3. Используя теоретические знания курса «История» укажите хотя бы одно межкультурное разнообразие, наблюдаемое в древнерусском обществе после принятия христианства. Раскройте, в чём проявлялось указанное Вами межкультурное разнообразие и в чём заключались причины такого межкультурного разнообразия.

Составил и утвердил:

Заведующий кафедрой О.А. Литвинова

*4.Кейс-задание по теме «Русь в XIII–XV вв.»*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Продемонстрируйте умение различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах, выполняя ниже приведенное кейс-задание (УК-5.1).

**Кейс-задание по теме: «**Русь в XIII–XV вв.**»**

Изучите отрывок из книги историка Р.Г. Скрынникова и ответьте на предложенные после текста задания и вопросы.

***Из монографии Р.Г. Скрынникова «Великий государь Иоанн Васильевич Грозный»***

*К середине XV в. Новгородская республика оставалась крупнейшей из русских земель. На севере её владения включали Кольский полуостров, на востоке простирались до Урала. Однако ратные силы Новгорода далеко уступали московским. Республика не могла тратить значительные средства на содержание многочисленной армии. <…>*

*В середине XV в. Москва усилила давление на Новгород, добиваясь его подчинения княжеской власти. Не имея достаточных сил для обороны, новгородцы пытались опереться на помощь извне. Многие полагали, что только помощь Литвы может уберечь Новгород от судьбы других русских земель, завоеванных Москвой. Пролитовскую партию возглавляла влиятельная семья бояр Борецких. Обращение к католическому королю могло быть истолковано как отступничество от православной веры, вследствие чего вече отказало в поддержке Борецким. Для организации обороны в Новгород был приглашен сын киевского князя Михаил Олелькович. Он доводился двоюродным братом Ивану III, а его отношения с королем Казимиром были далеко не дружественными. Князья Олельковичи исповедовали православную веру и не признавали унии с католической церковью.*

*Князь Михаил прибыл в Новгород 8 ноября 1470 г. Но ситуация развивалась в неблагоприятном для него направлении. За три дня до приезда князя умер архиепископ Иона, пригласившие его. Вновь избранный ариепископ Феофил должен был отправиться на "поставление" в Москву. Но военные приготовления в Москве не прекращались, и в этих условиях Совет господ решил не отпускать Феофила у Ивану III. Архиепископ пригрозил, что сложит сан и вернется в монастырскую келью. Но Новгород не принял его отставки.*

*Ссылаясь на "старину", Иван III требовал полного подчинения вольного города. В поход на Новгород государь взял с собою дьяка Степана Бородатого, умевшего "говорить по летописям". Летописи оправдывали завоевательные планы Москвы, указывая, что Новгород "из старины" был "отчиной" владимирских князей, и изображали претензии вольного города на независимость как крамолу. В глазах московских книжников только монархические порядки были естественным и законными, тогда как вечевая демократия представлялась дьявольской прелестью. Решение Новгорода отстаивать свою независимость любой ценой они постарались изобразить как заговор бояр Борецких, нанявших "шильников" и привлекших на свою сторону чернь. Само вече под пером*

*московского писателя превратилось в беззаконное скопище "злых смердов" и "безименитых мужиков"...*

*Вече приняло решение обратиться за военной помощью к королю Казимиру, но архиепископом и сторонники Москвы позаботились о том, чтобы это решение не было выполнено».*

*(Скрынников Р.Г. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный. М. 1996)*

**Задания и вопросы**:

1. Сформулируйте три положения, свидетельствующие о межкультурном разнообразии русского общества XV в. в социально-историческом, этическом эстетическом и философском контекстах.
2. Проиллюстрируйте каждое сформулированное Вами положение конкретным примером / выдержкой из текста.
3. Используя теоретические знания курса «История», приведите пример еще одного, не указанного в тексте, межкультурного разнообразия русского общества второй половины XV – начала XVI в. Определите, какие социально-исторические условия способствовали формированию в русском обществе к концу XV в. межкультурных разнообразий (назовите не менее двух социально-исторических условий).

Составил и утвердил:

Заведующий кафедрой О.А. Литвинова

*5.Кейс-задание по теме "Россия в XVIII в."*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
Гуманитарный институт
Кафедра «История государства и права»

Продемонстрируйте умение различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах, выполняя ниже приведенное кейс-задание (УК-5.1).

**Кейс-задание по теме: «**Россия в XVIII в.**»**

Изучите отрывок из книги историка и ответьте на предложенные после текста задания и вопросы.

***Из книги Н.И Павленко «Пётр I»***

*«Одним из средств достижения "доброго порядка" были рационально организованные государственные учреждения. Первые практические шаги в этом направлении Пётр предпринял… еще в начале 1712 года, издав указ об организации коллегии для торговли "чтоб оную в лутчее состояние привесть". Новому учреждению царь дал иностранное название, но оно не вносило ничего нового в принципы организации центрального аппарата. Понадобилось еще несколько лет, чтобы мысль о замене старинных приказов коллегиями приобрела чёткую форму. Государственный механизм уподоблялся механизму часов. Подобное сравнение подсказал царю известный математик и философ Лейбниц: "Опыт достаточно показал, что государство можно привести в цветущее состояние только посредством учреждения хороших коллегий, ибо как в часах одно колесо приводится в движение другим, так и в великой государственной машине одна коллегия должна приводит в движение другую, и если всё устроено с точною соразмеренностью и гармонией, то стрелка часов жизни непременно будет показывать стране счастливые часы".*

*Конструированию Петром новых «часов» предшествовала многолетняя предварительная работа, начавшаяся с изучения опыта государственного строительства в других странах. 30 июня 1712 года царь велит Сенату организовать перевод "прав других государств". Записная книжка царя 1715 года содержит заметку с названиями шести коллегий. К этому же году относится поручение Петра нанять за границей "учёных и в правостях искусных людей для отправления дел в коллегиях ". Находившемуся в Копенгагене Павлу Ивановичу Ягужинскому царь предписывает "во всякую коллегию приискать по человеку", при этом предпочтение должно быть отдано нестарым людям, "дабы могли языку обучитца" Ему же царь поручил собрать сведения о структуре центрального аппарата Дании: числе коллегий, штатах, "ибо мы слышим, - рассуждал Пётр, - что и шведу от них взяли". Так как Швеция находилась в состоянии войны с Россией, то возможность легальным путём изучить шведские регламенты отсутсвовала. Царь поручает послу Дании Долгорукому снарядить для этой цели в Швецию тайного агента, снабдив его паспортом от датского двора…*

*Пётр видел преимущества новой системы центральных учреждений в том, что президенты коллегий "не такую мочь имеют как старые судьи делали, что хотели". Под старыми судьями подразумевались руководитель приказов, единолично решавшие все вопросы. В коллегиях, рассуждал царь, "президент не*

*может без соизволения товарищев своих ничего учинить". Позже мысль и преимуществах коллегий получила дальнейшее развитие. Подчеркивалось, что "истину" легче установить при обсуждении её многими лицами, а не одним, ибо "что един не постигнет, то постигнет другой". Такие решения, кроме того, будут иметь больший авторитет. Наконец, "единоличный правитель гнева сильных боится", в то время как коллегия освобождена от подобных опасений».*

*(Павленко Н.И. Пётр I. М.2005)*

**Задания и вопросы**:

1.Сформулируйте три положения, свидетельствующие о межкультурном разнообразии российского общества первой четверти XVIII в. в социально-историческом, этическом эстетическом и философском контекстах.

2.Проиллюстрируйте каждое сформулированное Вами положение конкретным примером / выдержкой из текста.

3.Используя теоретические знания курса «История», приведите пример еще одного, не указанного в тексте, межкультурного разнообразия российского общества первой четверти XVIII в. Определите, в какой степени на возникновение указанного вами межкультурного разнообразия повлияли реформы Петра I (т.е.раскройте, в чем заключались изменения, имевшее место в ходе реформы; каким образом эти изменения вступали в противоречие с социально-историческими условиями, существовавшими российском обществе в первой четверти XVIII в.).

Составил и утвердил:

Заведующий кафедрой О.А. Литвинова

*6.Кейс-задание по теме «Российская империя в XIX в. – начале XX в.»*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
Гуманитарный институт
Кафедра «История государства и права»

Продемонстрируйте умение различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах, выполняя ниже приведенное кейс-задание (УК-5.1).

**Кейс-задание по теме: «Российская империя в XIX - начале XX в.»**

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста задания и вопросы.

***Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи Николаю II***

*9 января 1905 г.*

*Государь!*

*Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.*

*И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнем работать, пока они не исполнят наших требований. Мы не многого просили, мы желали только того, без чего не жизнь, а каторга, вечная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши хозяева вместе с нами обсудили наши нужды. Но в этом нам отказали… Незаконны также оказались наши просьбы: уменьшить число рабочих часов до 8 в день; устанавливать цену на нашу работу вместе с нами и с нашего согласия; рассматривать наши недоразумения с низшей администрацией заводов; увеличить чернорабочим и женщинам плату за их труд до 1 руб. в день; отменить сверхурочные работы; лечить нас внимательно и без оскорблений; устроить мастерские так, чтобы в них можно было работать, а не находить там смерть от страшных сквозняков, дождя и снега. <…>*

*Государь, нас здесь многие тысячи, и все это люди только по виду, только по наружности, – в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения. <…>*

*Всякого из нас, кто осмелится поднять голос в защиту интересов рабочего класса и народа, бросают в тюрьму, отправляют в ссылку. <…> Весь народ рабочий и крестьяне отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего из казнокрадов и грабителей…Чиновничье правительство довело страну до полного разорения, навлекло на нее позорную войну и все дальше и дальше ведет Россию к гибели. Мы, рабочие и народ, не имеем никакого голоса в расходовании взимаемых с нас огромных поборов. Мы даже не знаем, куда и на что деньги, собираемые с обнищавшего народа, уходят. <…>*

*Рабочие лишены возможности организовываться в союзы для защиты своих интересов.*

*Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть, – умереть всем нам, трудящимся людям всей России? <…> Не откажи в помощи твоему народу, выведи его из могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому вершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнет чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. <…>*

*Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. <…>*

*Это самая главная наша просьба…*

*Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.*

*Необходимы:*

*1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.*

*2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.*

*3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет.*

*4) Ответственность министров перед народом и гарантии законности правления.*

*5) Равенство перед законом всех без исключения. <…>*

*Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе; лишь при удовлетворении их возможно освобождение нашей Родины от рабства и нищеты, возможно ее процветание, возможно рабочим организоваться для защиты своих интересов от наглой эксплуатации капиталистов и грабящего и душащего народ чиновничьего правительства…*

**Задания и вопросы**

1. Исходя из текста документа, сформулируйте три любые проблемы, существовавшие в России в начале XX в., разнообразие которых свидетельствует о наличие в стране системного кризиса.
2. О каких межкультурных противоречиях российского общества свидетельствует приведенный документ.
3. Применяя теоретические знания курса «История», укажите, в какой степени и в течение какого периода времени были решены названные вами проблемы.

Составил и утвердил:

Заведующий кафедрой О.А. Литвинова

*7.Кейс-задание по теме "Кейс-задание по теме: «Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991 гг.)»*

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах |

Продемонстрируйте умение различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах, выполняя ниже приведенное кейс-задание (УК-5.1).

**Кейс-задание по теме: «Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991 гг.)»**

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста задания и вопросы.

***Из «открытого письма» академика С.С. Шаталина Президенту СССР.*** *22 января 1991 г. (Независимая газета. 1991. 22 января)*

*Страна находится в состоянии тяжелейшего кризиса, разложения и одичания. Стремительно приближается экономическая катастрофа, и для того, чтобы её избежать, реально ничего не сделано.*

*Глубинные причины всех наших проблем очевидны для любого, кто просто хочет действительно задуматься. Это – тоталитарная коммунистическая идеология, заполнившая все поры нашего искалеченного и одурманенного общества, межнациональная и межсословная ненависть.*

*Михаил Сергеевич, выступая против Вашей нынешней политики, я тем не менее утверждал и утверждаю сейчас, что опираясь на левоцентристский блок, Вы много сильнее, чем в союзе с правыми, лидерами которых является руководство ЦК Компартии РСФСР, ряд деятелей Политбюро ЦК КПСС <…>*

*Что же надо сделать немедленно?*

*1.Вернуться к жесткому варианту программы «500 дней», прибавив к ней много дельного, сказанного в последнее время.*

*2.Отказаться от политически-тупикового соблазна подписать союзный договор, ибо это недостижимо и только накаляет межнациональные отношения, катастрофически усиливает центробежные, сепаратистские тенденции, ведет к ускорению развала Союза.*

*3.Создать экономический Союз политически абсолютно суверенных республик, основанный на принципах программы «500 дней»*

*4.Вы должны немедленно отказаться от поста Генерального секретаря ЦК КПСС, и она к пользе народной развалится, перестанет претендовать на монопольно-авангардную роль, а если останется, то обычной парламентской партией.*

*5.Немедленно создать межнациональное, межпартийное, межсословное правительство народного доверия, состоящее из умных, компетентных, честных, известных стране людей. Возможно, в легетимной форме Совета Федерации.*

**Задания и вопросы**:

1.Сформулируйте три положения, характеризующие разнообразие социальных, экономических и политических мер, реализация которых, по мнению автора «открытого письма», будет способствовать преодолению «тяжелейшего

кризиса» в советском обществе. При формулировке положений допускается цитирование документа.

2.Используя текст документа и теоретические знания курса «История», назовите, какие политические, экономические, социальные и межкультурные противоречия стали причиной распада СССР в декабре 1991 г.

3.Применяя теоретические знания курса «История», укажите одно любое межкультурное разнообразие, являвшееся следствием политики «перестройки» и наблюдаемое в советском обществе рубежа 1980-90-х гг..

Составил и утвердил:

Заведующий кафедрой О.А. Литвинова

***4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.***