

ПРИЛОЖЕНИЕ А
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «История»

1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

Код контролируемой компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «История».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «История» используется 100-балльная шкала.

Критерий	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по традиционной шкале
Студент освоил изучаемый материал (основной и дополнительный), системно и грамотно излагает его, осуществляет полное и правильное выполнение заданий в соответствии с индикаторами достижения компетенций, способен ответить на дополнительные вопросы.	75-100	<i>Отлично</i>
Студент освоил изучаемый материал, осуществляет выполнение заданий в соответствии с индикаторами достижения компетенций с не принципиальными ошибками.	50-74	<i>Хорошо</i>
Студент демонстрирует освоение только основного материала, при выполнении заданий в соответствии с индикаторами достижения компетенций допускает отдельные ошибки, не способен систематизировать материал и делать выводы.	25-49	<i>Удовлетворительно</i>
Студент не освоил основное содержание изучаемого материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены или выполнены неверно.	<25	<i>Неудовлетворительно</i>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами

1. Кейс "Русь в период раннего и классического средневековья"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-этическом и философском контекстах	УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

1. Тема: «Русь в период раннего и классического средневековья»

Изучите отрывки из исторического документа и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Из «Повести временных лет». Перевод Д.С. Лихачёва

В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говоря: “Прими закон наш”. Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. Мудро говорят они, и чудно слышать их, и каждому любо их послушать, рассказывают они и о другом свете: если кто, говорят, перейдет в нашу веру, то, умерев, снова восстанет, и не умереть ему вовеки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете? что ответите?». И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине все разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, у кого какая служба и кто как служит Богу». И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом 10, и сказали им: «Идите сперва к болгарам и испытайте веру их». Они же отправились, и, придя к ним, видели их скверные дела и поклонение в мечети, и вернулись в землю свою. И сказал им Владимир: «Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю». Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю. Царь же спросил их: «Зачем пришли?». Они же рассказали ему все. Услышав это, царь обрадовался и в тот же день сотворил им почести великие. На следующий же день послал к патриарху, так говоря ему: «Пришли русские разузнать о вере нашей, приготовь церковь и клир и сам оденься в святительские ризы, чтобы видели они славу Бога нашего». Услышав об этом, патриарх повелел созвать клир, сотворил по обычаю праздничную службу, и кадила возожгли, и устроили пение и хоры. И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту, пение и службу архиерейскую, предстояние дьяконов и рассказав им о служении Богу своему. Они же были в восхищении, дивились и хвалили их службу.

Вопросы:

1. Назовите, используя текст исторического источника и теоретические знания курса «История», варианты религий, которые могли быть приняты князем Владимиром в качестве государственной религии Русского государства. Называя каждый вариант религии, укажите межкультурное влияние какого государства / этноса прослеживалось за этой религией.

2. Определите, какие социально-исторические условия и межкультурные особенности Русского государства конца X в. стали предпосылками смены язычества на иную религию. Назовите три любые условия и/или особенности и раскройте, каким образом они вызвали необходимость изменения религии в государстве.

3. Используя теоретические знания курса «История» укажите хотя бы одно межкультурное разнообразие, наблюдаемое в древнерусском обществе после

принятия христианства. Раскройте, в чём проявлялось указанное Вами межкультурное разнообразие и в чём заключались причины такого межкультурного разнообразия.

2. Кейс "Русские земли и Россия в период позднего средневековья"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

Кейс по теме 2: «Русские земли и Россия в эпоху позднего средневековья»

Изучите отрывок из книги историка Р.Г. Скрынникова и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Из монографии Р.Г. Скрынникова «Великий государь Иоанн Васильевич Грозный»

К середине XV в. Новгородская республика оставалась крупнейшей из русских земель. На севере её владения включали Кольский полуостров, на востоке простирались до Урала. Однако ратные силы Новгорода далеко уступали московским. Республика не могла тратить значительные средства на содержание многочисленной армии. <...>

В середине XV в. Москва усилила давление на Новгород, добиваясь его подчинения княжеской власти. Не имея достаточных сил для обороны, новгородцы пытались опереться на помощь извне. Многие полагали, что только помощь Литвы может уберечь Новгород от судьбы других русских земель, завоеванных Москвой. Пролитовскую партию возглавляла влиятельная семья бояр Борецких. Обращение к католическому королю могло быть истолковано как отступничество от православной веры, вследствие чего вече отказало в поддержке Борецким. Для организации обороны в Новгород был приглашен сын киевского князя Михаил Олелькович. Он доводился двоюродным братом Ивану III, а его отношения с королем Казимиром были далеко не дружественными. Князя Олельковичи исповедовали православную веру и не признавали унии с католической церковью.

Князь Михаил прибыл в Новгород 8 ноября 1470 г. Но ситуация развивалась в неблагоприятном для него направлении. За три дня до приезда князя умер архиепископ Иона, пригласивший его. Вновь избранный архиепископ Феофил должен был отправиться на “поставление” в Москву. Но военные приготовления в Москве не прекращались, и в этих условиях Совет господ решил не отпускать Феофила у Ивану III. Архиепископ пригрозил, что сложит сан и вернется в монастырскую келью. Но Новгород не принял его отставки.

Ссылаясь на “старину”, Иван III требовал полного подчинения вольного города. В поход на Новгород государь взял с собою дьяка Степана Бородатого, умевшего “говорить по летописям”. Летописи оправдывали завоевательные планы Москвы, указывая, что Новгород “из старины” был “отчиной” владимирских князей, и изображали претензии вольного города на независимость как крамолу. В глазах московских книжников только монархические порядки были естественным и законными, тогда как вечевая демократия представлялась дьявольской прелестью. Решение Новгорода отстаивать свою независимость любой ценой они постарались изобразить как заговор бояр Борецких, нанявших “ишльников” и привлечших на свою сторону чернь. Само вече под пером московского писателя превратилось в незаконное скопище “злых смердов” и “безименитых мужиков”...

Вече приняло решение обратиться за военной помощью к королю Казимиру, но архиепископом и сторонники Москвы позаботились о том, чтобы это решение не было выполнено».

(Скрынников Р.Г. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный. М. 1996)

Вопросы:

1. Сформулируйте три положения, свидетельствующие о межкультурном разнообразии русского общества XV в. в социально-историческом, этическом эстетическом и философском контекстах.

2. Проиллюстрируйте каждое сформулированное Вами положение конкретным примером / выдержкой из текста.

3. Используя теоретические знания курса «История», приведите пример еще одного, не указанного в тексте, межкультурного разнообразия русского общества второй половины XV – начала XVI в. Определите, какие социально-исторические условия способствовали формированию в русском обществе к концу XV в. межкультурных разнообразий (назовите не менее двух социально-исторических условий).

3. Кейс "XVIII в. в западноевропейской и российской истории. Модернизация и просвещение. Особенности российской модернизации"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

Кейс по теме 3: «XVIII в. в западноевропейской и российской истории. Модернизация и просвещение. Особенности российской модернизации»

Изучите отрывок из книги историка и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Из книги Н.И Павленко «Пётр I»

«Одним из средств достижения “доброго порядка” были рационально организованные государственные учреждения. Первые практические шаги в этом направлении Пётр предпринял... еще в начале 1712 года, издав указ об организации коллегии для торговли “чтоб оную в лутчее состояние привести”. Новому учреждению царь дал иностранное название, но оно не вносило ничего нового в принципы организации центрального аппарата. Понадобилось еще несколько лет, чтобы мысль о замене старинных приказов коллегиями приобрела чёткую форму. Государственный механизм уподоблялся механизму часов. Подобное сравнение подсказал царю известный математик и философ Лейбниц: “Опыт достаточно показал, что государство можно привести в цветущее состояние только посредством учреждения хороших коллегий, ибо как в часах одно колесо приводится в движение другим, так и в великой государственной машине одна коллегия приводит в движение другую, и если всё устроено с точною соразмеренностью и гармонией, то стрелка часов жизни непременно будет показывать стране счастливые часы”.

Конструированию Петром новых «часов» предшествовала многолетняя предварительная работа, начавшаяся с изучения опыта государственного строительства в других странах. 30 июня 1712 года царь велит Сенату организовать перевод “прав других государств”. Записная книжка царя 1715 года содержит заметку с названиями шести коллегий. К этому же году относится поручение Петра нанять за границей “учёных и в правостях искусных людей для отправления дел в коллегиях”. Находившемуся в Копенгагене Павлу Ивановичу Ягужинскому царь предписывает “во всякую коллегия приискать по человеку”, при этом предпочтение должно быть отдано нестарым людям, “дабы могли языку обучитца”. Ему же царь поручил собрать сведения о структуре центрального аппарата Дании: числе коллегий, штатах, “ибо мы слышим, - рассуждал Пётр, - что и шведу от них взяли”. Так как Швеция находилась в состоянии войны с Россией, то возможность легальным путём изучить шведские регламенты отсутствовала. Царь поручает послу Дании Долгорукому снарядить для этой цели в Швецию тайного агента, снабдив его паспортом от датского двора...

Пётр видел преимущества новой системы центральных учреждений в том, что президенты коллегий “не такую мочь имеют как старые судьи делали, что хотели”. Под старыми судьями подразумевались руководители приказов, единолично решавшие все вопросы. В коллегиях, рассуждал царь, “президент не может без соизволения товарищей своих ничего учинить”. Позже мысль и преимущества коллегий получила дальнейшее развитие. Подчеркивалось, что “истину” легче установить при обсуждении её многими лицами, а не одним, ибо “что один не постигнет, то постигнет другой”. Такие решения, кроме того, будут иметь больший авторитет. Наконец, “единоличный правитель гнева сильных боится”, в то время как коллегия освобождена от подобных опасений».

(Павленко Н.И. Пётр I. М., 2005)

Вопросы:

1.Сформулируйте три положения, свидетельствующие о межкультурном разнообразии российского общества первой четверти XVIII в. в социально-историческом, этическом эстетическом и философском контекстах.

2.Проиллюстрируйте каждое сформулированное Вами положение конкретным примером / выдержкой из текста.

3.Используя теоретические знания курса «История», приведите пример еще одного, не указанного в тексте, межкультурного разнообразия российского общества первой четверти XVIII в. Определите, в какой степени на возникновение указанного вами межкультурного разнообразия повлияли реформы Петра I (т.е.раскройте, в чем заключались изменения, имевшее место в ходе реформы; каким образом эти изменения вступали в противоречие с социально-историческими условиями, существовавшими в российском обществе в первой четверти XVIII в.).

4.Кейс "Основные тенденции развития всемирной истории в XIX в. Развитие России в контексте мировых процессов"

Компетенция				Индикатор достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

Кейс по теме 4: «Основные тенденции развития всемирной истории в XIX в.
Развитие России в контексте мировых процессов»

Изучите отрывки из исторических документов и ответьте на предложенные после текста вопросы.

***Из Манифеста «О всемилостивейшем даровании крепостным людям
прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта».***
19 февраля 1961 г.

*Божиею милостию Мы, Александр Второй, император и самодержецо
объявляем всем нашим верноподданным. <...>*

*Вникая в положение званий и состояний в составе государства, мы
усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустроая
высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не
достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным, так
названным потому, что они частью старыми законами, частью обычаем
потомственно укреплены под властью помещиков, на которых с тем вместе
лежит обязанность устроить их благосостояние. <...>*

*...мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на
лучшее есть для нас заведение предшественников наших и жребий, чрез течение
событий поданный нам рукою провидения. <...>*

*Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли,
предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное
пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и
исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях
количество полевой земли и других угодий.*

*Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в
пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии,
которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.*

*Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с
согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и
другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым
приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне
освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в
решительное состояние свободных крестьян-собственников. <...>*

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

*1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам
присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских
обществ, водворенных на помещичьих землях.*

*2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих
возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых
посредников и образовать из них уездные мировые съезды.*

*3. Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего,
оставляя сельские общества в нынешнем их составе, открыть в значительных
селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно
волостное управление.*

*4. Составить, поверить и утвердить по каждому сельскому обществу или
имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного
положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное
пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как
за землю, так и за другие от него выгоды.*

5. Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего манифеста.

6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности. <...>

Имеющиеся в виду примеры щедрой попечительности владельцев о благе крестьян и признательности крестьян к благодетельной попечительности владельцев утверждают нашу надежду, что взаимными добровольными соглашениями разрешится большая часть затруднений, неизбежных в некоторых случаях применения общих правил к разнообразным обстоятельствам отдельных имений, и что сим способом облегчится переход от старого порядка к новому и на будущее время упрочится взаимное доверие, доброе согласие и единоедушное стремление к общей пользе. <...>

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными пред обществом и пред самими собою благотворности нового закона дополнить верным, благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. <...>

(Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.7. Документы крестьянской реформы. М., 1989).

Вопросы:

1. Укажите изменения, произошедшие в правовом положении российского крестьянства в результате принятия приведенного выше Манифеста. При формулировке положений допускается цитирование документа.

2. Используя текст документа и теоретические знания курса «История», сформулируйте три предпосылки/причины проведения крестьянской реформы 1861 г. Проиллюстрируйте сформулированные причины конкретными социально-историческими фактами. Выявите, в какой степени внешнеполитические события середины XIX в. оказали межкультурное влияние на необходимость осуществления указанной реформы.

3. Раскройте, как межкультурное разнообразие российского общества середины XIX в. повлияло на содержание крестьянской реформы 1861 г. Для ответа на вопрос используйте текст документа и/или теоретические знания курса «История».

5. Кейс "Мир и Россия в начале XX в."

Компетенция				Индикатор достижения компетенции			
УК-5	Способен различать разнообразие историческом, контекстах	воспринимать общество, этическом	межкультурное в социально-философском	УК-5.1	Различает общество, этическом, эстетическом	разнообразие в социально-историческом, и философском	контекстах

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи Николаю II.

9 января 1905 г.

Государь!

Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнем работать, пока они не исполнят наших требований. Мы не многого просили, мы желали только того, без чего не жизнь, а каторга, вечная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши хозяева вместе с нами обсудили наши нужды. Но в этом нам отказали... Незаконны также оказались наши просьбы: уменьшить число рабочих часов до 8 в день; устанавливать цену на нашу работу вместе с нами и с нашего согласия; рассматривать наши недоразумения с низшей администрацией заводов; увеличить чернорабочим и жёнам плату за их труд до 1 руб. в день; отменить сверхурочные работы; лечить нас внимательно и без оскорблений; устроить мастерские так, чтобы в них можно было работать, а не находить там смерть от страшных сквозняков, дождя и снега. <...>

Государь, нас здесь многие тысячи, и все это люди только по виду, только по наружности, — в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения. <...>

Всякого из нас, кто осмелится поднять голос в защиту интересов рабочего класса и народа, бросают в тюрьму, отправляют в ссылку. <...> Весь народ рабочий и крестьяне отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего из казнокрадов и грабителей... Чиновничье правительство довело страну до полного разорения, навлекло на нее позорную войну и все дальше и дальше ведет Россию к гибели. Мы, рабочие и народ, не имеем никакого голоса в расходовании взимаемых с нас огромных поборов. Мы даже не знаем, куда и на что деньги, собираемые с обнищавшего народа, уходят. <...> Рабочие лишены возможности организовываться в союзы для защиты своих интересов.

Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть, — умереть всем нам, трудящимся людям всей России? <...> Не откажи в помощи твоему народу, выведи его из могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому вершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнет

чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. <...>

Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. <...>

Это самая главная наша просьба...

Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.

Необходимы:

1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.

2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.

3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет.

4) Ответственность министров перед народом и гарантии законности правления.

5) Равенство перед законом всех без исключения. <...>

Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе; лишь при удовлетворении их возможно освобождение нашей Родины от рабства и нищеты, возможно ее процветание, возможно рабочим организовать для защиты своих интересов от наглой эксплуатации капиталистов и грабящего и душащего народ чиновничье-государственное правительство...

Вопросы

1. Исходя из текста документа, сформулируйте три любые проблемы, существовавшие в России в начале XX в., разнообразие которых свидетельствует о наличии в стране системного кризиса.

2. О каких межкультурных противоречиях российского общества свидетельствует приведенный документ.

3. Применяя теоретические знания курса «История», укажите, в какой степени и в течение какого периода времени были решены названные вами проблемы.

6. Кейс "Истоки и становление советской системы (1917–1920 гг.)"

Компетенция				Индикатор достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Обращение «Рабочим, солдатам и крестьянам!».

Написано В.И. Лениным, оглашено А.В. Луначарским 26 октября 1917 г. на II Всероссийском Съезде Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство Советов. На съезде присутствует и ряд делегатов от крестьянских Советов. Полномочия соглашательского Центрального Исполнительного Комитета окончились. Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечит безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проведя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в города и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости. Съезд Советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от всяких посягательств империализма, пока новое правительство не добьется заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам. Новое правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить революционную армию всем необходимым путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы - Керенский, Каледин и другие - делают попытки вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманным путем двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

Солдаты, окажите активное противодействие корниловцу Керенскому! Будьте настороже!

Железнодорожники, останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие - в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Вопросы:

1. Сформулируйте три положения, характеризующие разнообразие социальных, экономических, политических проблем, существовавших в российском обществе осенью 1917 г. Проиллюстрируйте каждое сформулированное Вами положение конкретным примером / выдержкой из текста.

2. Используя теоретические знания курса «История», назовите еще один документ, принятый на том же Всероссийском съезде, где было принято выше приведенное обращение. Раскройте, в какой степени названный вами документ способствовал решению разнообразия социальных, экономических, политических проблем российского общества осени 1917 г.

3. Укажите, какое межкультурное влияние оказала европейская общественно-политическая мысль второй половины XIX в. на политические события осени 1917 г. При раскрытии вопроса используйте исторические понятия и конкретные социально-исторические факты.

7. Кейс "Мир и советское государство в 1920-1930-е гг."

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Из Декрета ВЦИК «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». 21 марта 1921 г.

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельца продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств разверстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража заменяется продовольственным налогом.

2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчислена так, чтобы покрыть самые необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получить продукты сельского хозяйства в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

3. Налог взимается в виде процентов или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нем.

4. Налог должен быть прогрессивным; процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для городских рабочих должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождаемы от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога <...>

7. Ответственность за выполнение налога возлагается на каждого отдельного хозяина, и органам Советской власти поручается налагать взыскания на каждого, кто не выполнил налога.

Круговая ответственность отменяется <...>

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства.

Обмен допускается в пределах местного хозяйственного оборота через кооперативные организации, так и на рынках и базарах <...>

(Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1921. № 26. Ст. 147.)

Вопросы:

1. Определите, используя текст документа и/или теоретические знания из курса «История», три отличия вводимого весной 1921 г. продналога от существовавшей ранее продразверстки. При формулировке отличий допускается использование выдержек из документа.

2. Исходя из текста документа и теоретических знаний курса «История», укажите не менее трех направлений, реализованных в рамках новой экономической политики. Каждое направление проиллюстрируйте конкретным социально-историческим фактом, подтверждающим разнообразие мероприятий НЭПа.

3. Сформулируйте три положения, свидетельствующие о межкультурных различиях и социально-экономических противоречиях советского общества, возникших как результат реализации новой экономической политики. Каждое различие или противоречие раскройте и проиллюстрируйте конкретным социально-историческим фактом или историческим термином.

8. Кейс "Вторая мировая война. СССР и послевоенный мир. Распад СССР и рождение современной России"

Компетенция				Индикатор достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-этическом и философском контекстах			УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

Кейс по теме: «Вторая мировая война. СССР и послевоенный мир. Распад СССР и рождение современной России»

Изучите отрывок из исторического документа и ответьте на предложенные после текста вопросы.

Из «открытого письма» академика С.С. Шаталина Президенту СССР. 22 января 1991 г. (Независимая газета. 1991. 22 января)

Страна находится в состоянии тяжелейшего кризиса, разложения и одичания. Стремительно приближается экономическая катастрофа, и для того, чтобы её избежать, реально ничего не сделано.

Глубинные причины всех наших проблем очевидны для любого, кто просто хочет действительно задуматься. Это – тоталитарная коммунистическая идеология, заполнившая все поры нашего искаленного и одурманенного общества, межнациональная и межсословная ненависть.

Михаил Сергеевич, выступая против Вашей нынешней политики, я тем не менее утверждал и утверждаю сейчас, что опираясь на левоцентристский блок, Вы много сильнее, чем в союзе с правыми, лидерами которых является руководство ЦК Компартии РСФСР, ряд деятелей Политбюро ЦК КПСС <...>

Что же надо сделать немедленно?

1.Вернуться к жесткому варианту программы «500 дней», прибавив к ней много дельного, сказанного в последнее время.

2.Отказаться от политически-тупикового соблазна подписать союзный договор, ибо это недостижимо и только накаляет межнациональные отношения, катастрофически усиливает центробежные, сепаратистские тенденции, ведет к ускорению развала Союза.

3.Создать экономический Союз политически абсолютно суверенных республик, основанный на принципах программы «500 дней»

4.Вы должны немедленно отказаться от поста Генерального секретаря ЦК КПСС, и она к пользе народной развалится, перестанет претендовать на монополю-авангардную роль, а если останется, то обычной парламентской партией.

5.Немедленно создать межнациональное, межпартийное, межсословное правительство народного доверия, состоящее из умных, компетентных, честных, известных стране людей. Возможно, в легитимной форме Совета Федерации.

Вопросы:

1.Сформулируйте три положения, характеризующие разнообразие социальных, экономических и политических мер, реализация которых, по мнению автора «открытого письма», будет способствовать преодолению «тяжелейшего кризиса» в советском обществе. При формулировке положений допускается цитирование документа.

2.Используя текст документа и теоретические знания курса «История», назовите, какие политические, экономические, социальные и межкультурные противоречия стали причиной распада СССР в декабре 1991 г.

3. Применяя теоретические знания курса «История», укажите одно любое межкультурное разнообразие, являвшееся следствием политики «перестройки» и наблюдаемое в советском обществе рубежа 1980-90-х гг..

4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.