ПРИЛОЖЕНИЕ А

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Правовое обеспечение инновационной деятельности»

1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины

Код контролируемой компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
ОПК-5: Способен решать задачи в области инновационных процессов в науке, технике и технологии с учетом нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности	Зачет	Комплект контролирующих материалов для зачета

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «Правовое обеспечение инновационной деятельности».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Правовое обеспечение инновационной деятельности» используется 100-балльная шкала.

Критерий	Оценка по 100- балльной шкале	Оценка по
	оалльной шкале	традиционной шкале
Студент освоил изучаемый материал,	25-100	Зачтено
выполняет задания в соответствии с		
индикаторами достижения		
компетенций, может допускать		
отдельные ошибки.		
Студент не освоил основное	0-24	Не зачтено
содержание изученного материала,		
задания в соответствии с		
индикаторами достижения компетенций		
не выполнены или выполнены неверно.		

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами

1.Задание на формирование способности определять объекты авторских, патентных, смежных прав

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
ОПК-5 Способен решать задачи в области инновационных процессов в науке, технике и технологии с учетом нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности	ОПК-5.1 Способен определять объекты авторских, патентных, смежных прав

Выполнить следующие задания, опираясь на задачи в области инновационных процессов в науке, технике и технологии с учетом нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности:

- 1) Ученый Лева, услышавший про инновационный продукт, решил его купить на пробу. Придя в продуктовый магазин, он попросил продавца продать ему с полкилограммчика инновационного продукта. Находчивый продавец стал предлагать Леве товар на выбор. Как вы думаете, есть ли в продуктовом магазине инновационный продукт? Можно ли заключить договор купли-продажи инновационного продукта?
- 2) Ученый Лева представил свой автомобиль на ежегодный технический осмотр. Сотрудник станции вставил в глушитель автомобиля газоанализатор, показавший повышенное содержание СО, то есть не-исправность двигателя автомобиля.

Страдавший несварением желудка и частыми запорами, Лева подумал: — A можно ли и человека так же диагностировать, как двигатель автомобиля?

В «Российской газете» от 15.01.2000 г. он прочитал: «Мы начали производить изотоп С-13 для диагностики кишечного тракта. Вместо очень тяжелой катетерной диагностики. По анализу выходящих газов врачи будут устанавливать и наличие заболеваемости, и её тяжесть. А для пациента эта процедура безболезненна».

«А ведь это же моя идея», – подумал Лева.

Охраняется ли российским законодательством замысел, идея? В титрах иностранных фильмов можно прочитать «идея того-то». Кто считается соавтором результата инновационной деятельности, как оформляется соавторство?

3) А. Потников, исследуя правовую природу патентного договора с конституционной точки зрения, выяснил следующее: «Не нуждается в доказательствах то, что исключительное право на использование охраняемого ОПС (право использования) есть право имущественное. С системной конституционной точки зрения, имущественное право есть, безусловно, вид имущества, способного к нахождению в собственности. Это конституционное положение находит отражение в конкретизирующем его положении ГК РФ (ст.128). Ч.2 ст.35 Конституции РФ провозглашает право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Конституционно закрепленное право собственника распоряжаться своим имуществом в приложении к имущественному исключительному праву использования охраняемого ОПС, очевидно, включает в себя право как отчуждать указанное имущественное право, в том числе по частям, так и предоставлять право пользования своим указанным имущественным правом другим лицам».

Нет ли ошибки в рассуждениях А. Потникова? Если есть, то где она? К чему может привести в правовом плане такое рассуждение?

4) Прочитав в Интернет-ресурсе Physorg сообщение о том, что профессор Квабена Боахен из Стэнфордского университета намерен заменять поврежденные участки мозга кремниевыми чипами, ученый Лева крепко задумался. «С одной стороны, – рассуждал он, – это хорошо, поскольку можно такой протез поставить, например, на время сессии студенту. Но, с другой стороны, если микрочип «сойдет с ума», то кто ответит за последствия?».

На основе действующего российского законодательства помогите Леве преодолеть неопределенность в этой задаче.

5) Роковое непонимание. Мыскина проиграла процесс.

К весьма неприятным последствиям может привести плохое знание иностранных языков. В этом имела возможность убедиться победительница открытого чемпионата Франции российская теннисистка Анастасия Мыскина.

Мыскина проиграла судебный процесс против фотографа Марка Селиджера, снимавшего её для мужского журнала GQ. Недовольство

спортсменки вызвали откровенные фотографии, которые были опубликованы вопреки её запрету. Дело обстояло следующим образом. Во время фотосессии Селиджер попросил Мыскину сняться полуобнаженной. По словам спортсменки, она согласилась позировать лишь с условием, что эти фотографии никогда не будут опубликованы. Для журнала GQ теннисистка выбрала самый скромный снимок, где была запечатлена в одежде. А через некоторое время Мыскина с удивлением обнаружила свое изображение «топлесс» на обложке журнала «Мед-ведь». Как оказалось, предприимчивый Селиджер уже успел продать ему «запрещенные» снимки. Звезда российского спорта через суд

потребовала от Селиджера, журнала GQ и издательского дома «Конде Наст» восемь миллионов долларов компенсации за нанесенный ей моральный и экономический ущерб. Она настаивала на том, что не давала Селиджеру разрешения на публикацию фотографий. Однако согласно заключенному между ними контракту фотограф обладает полным правом распоряжаться снимками по своему усмотрению.

Теннисистка объясняет этот факт тем, что на момент подписания договора она плохо владела английским языком и не понимала условий соглашения. «Непонимание условий подписанного Мыскиной контракта не освобождает ее от подчинения ему», — считает окружной судья Манхэттена Майкл Макейси. Поэтому он вынес приговор в пользу фотографа и издателей. Теперь Марк Селиджер может беспрепятственно распространять «откровенные» фотографии спортсменки, зарабатывая на них немалые деньги.

Дарья Юрьева

Юрьева, Д. // Российская газета. — 2005. — 22 июля.

Возможен ли был отказ в удовлетворении требований А. Мыски-ной по российскому законодательству, по каким основаниям? Могут ли повлиять моральные аспекты данного случая на вынесение решения российским судом? Каким образом реализуется право на изображение по российскому праву?

6) Ученый Лева, долгое время изучавший воздействие различных видов головных уборов на мыслительные способности человека, при-шел к выводу, что может испрашивать патент на применение кепки в качестве концентратора энергии человеческого разума, отличающейся тем, что на поверхности кепки выполнена канавка, образующая спираль, начальный участок которой расположен в центре спирали и имеет оптоволоконный проводник космической энергии, проходящий внутрь кепки и прикрепляемый к темечку владельца кепки.

Автор новшества обратился к знакомому патентоведу с просьбой посоветовать, как лучше запатентовать объект: в виде изобретения, полезной модели или промышленного образца. Однако товарищ высказал предположение, что на этот объект распространяется действие авторского права и больше никакого. Почему он так решил?

7) Ученый Лева узнал от знакомого о новшестве, получившем патент на изобретение № 2040133 «Ручное почвообрабатывающее орудие Фокина». Лева приобрел орудие Фокина в магазине. В описании говорилось о том, что орудие заменяет много огородных инструментов: лопату, вилы, грабли, мотыгу, рыхлилки, окучник, косу и так далее, повышает биологическую активность почвы и урожай. С наступлением весны Лева вынес орудие Фокина на огород, уложил на грядку и стал ждать урожая. Однако осенью на грядках росла только кустистая трава. Лева решил, что его ввели в заблуждение недобросовестной рекламой и решил предъявить иски Роспатенту, выдавшему патент на

изобретение, изобретателю Фокину, магазину, продавшему орудие Фокина, соседу, порекомендовавшему орудие Фокина и муниципалитету.

Как Вы считаете, несет ли кто-либо из перечисленных лиц ответственность за осуществимость изобретения, если несет, то в каких пре-делах? Не следовало ли Леве в договоре купли-продажи орудия Фоки-на оговорить повышенную ответственность продавца за осуществимость изобретения на практике?

2.Задание на формирование способности анализировать патентно-правовую и коммерческую информацию при создании и выведении на рынок нового продукта

Компетенция Индикатор достижения компетенц	
ОПК-5 Способен решать задачи в области	ОПК-5.2 Способен анализировать патентно-
инновационных процессов в науке, технике и	правовую и коммерческую информацию при
технологии с учетом нормативно-правового	создании и выведении на рынок нового
регулирования в сфере интеллектуальной	продукта
собственности	

Выполнить следующие задания, опираясь на задачи в области инновационных процессов в науке, технике и технологии с учетом нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности:

1) Московские авторы Комментария к Гражданскому кодексу РФ (2003 г.) Т.Е. Абова и А.Ю. Кабалкин считают, что «исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности законодателем рассматриваются как интеллектуальная собственность (ст.128,138 ГК). Сама постановка вопроса о праве собственности на интеллектуальную собственность противоестественна. Правовое регулирование отношений, связанных с интеллектуальной деятельности, использованием результатов осуществляется специальным законодательством. Положения Раздела II ГК РФ (Часть первая) о праве собственности и других вещных правах на интеллектуальную собственность не распространяются. Передача имущественных прав, входящих в состав интеллектуальной собственности, от их обладателей к другим лицам производится по договорам. называемым в законе договорами об уступке патента (свидетельства), лицензионного и авторского договоров, но не договором купли-продажи (см. п. 6 ст. 10, 13 Патентного закона, ст. 25-27 Закона о товарных знаках, ст. 30-34 Закона об авторском праве)».

Выскажите своё мнение об утверждении учёных о нераспространении института «Право собственности» на отношения, связанные с использованием результатов интеллектуальной деятельности.

2) Известный владимировский агроном Юрий Анатольевич Емелин, всю свою жизнь посвятивший изучению огородного хрена, выяснил, что наш хрен, в отличие от импортного, содержит пероксидазы 1 в 50 раз больше.

На мировом рынке один грамм пероксидазы стоит до 7 тысяч долларов. Из одной тонны нашего хрена можно получить до 25 граммов пероксидазы. В России умеют выращивать хрен, но нет технологии получения пероксидазы.

Подготовьте проект договора заказа технологии производства пероксидазы. Поясните, что надо понимать под словом «технология».

3) Экс-мужу Дженнифер Лопес приказали молчать

Оджани Ноа, бывшему мужу голливудской звезды Дженнифер Лопес, запрещено рассказывать об их совместной жизни. Такое решение принял суд в связи с планами экс-супруга опубликовать книгу о Лопес.

Мексиканец Оджани Ноа женился на Дженнифер Лопес в 1997 году. Пара встретилась в ресторане в Майами, где Ноа в то время работал официантом. Они были женаты около года. Ноа оставил свою работу в Лос-Анджелесе в 2002 году, чтобы стать менеджером нового ресторана Лопес.

Однако жизнь вместе не сложилась. В апреле Дженнифер Лопес подала иск в суд против Ноа. Она утверждала, что тот требовал пять миллионов долларов в обмен на отказ от публикации мемуаров, содержащих личные сведения о звезде и отношениях между ними. Предложив свою рукопись издателям, Ноа нарушил соглашение о конфиденциальности, которое было заключено между бывшими супругами в октябре 2005 года. В нем есть пункт, согласно которому Оджани не имеет права раскрывать сведений как о денежных делах бывшей супруги, так и деталей интимного свойства.

Российская газета. -2006. -07 июля

Составьте проект брачного договора с супругом(ой), предусмотрев там раздел о правах на результаты инновационной деятельности.

4) Ученый Лева решал задачу по нейрофизиологии. Вопрос стоял так: Чем занят мозг, когда ни о чем не думает?

Томография мозга показала, что, когда он решает ту или иную сложную проблему, в соответствующей зоне мозга увеличивается кровоток. Но потребление энергии при этом возрастает только на один процент. Куда же девается остальная часть потребляемой энергии? И чем вообще занимается мозг?

Исследования американских ученых показали, что мозг занимается в этот период прогнозированием ближайшего будущего с учетом прошлого опыта, для чего перерабатывает большие массивы информации.

«Как наше Правительство», – подумал Лева.

Подготовьте рассказ о деятельности Правительства РФ в современный период (состав, структура, финансовое обеспечение и т.д.) и в инновационной сфере в особенности. Каковы планы Правительства РФ по выводу экономики РФ на инновационный путь развития?

5) Студент юридического факультета Петрушкин получил задание от преподавателя перевести следующее стихотворение:

Мас хиляю – зырю кент,

а за ним петляет мент.

«Сбоку два», - кричу: - «Кирюха!»

Бог послал, валит рябуха.

Завалились в шарабан

И рванули мы на бан.

Ночь фартовая была,

Отвернули два угла

(лепень, кемпель, прохаря).

Каин наш – мужик хороший,

Отвалил ласенько грошей.

Покумекав так и сяк,

Поканали мы в кабак.

Мусора нас повязали,

Мы на этом завязали.*

Поскольку перевод не получался, то Петрушкин решил приме-нить старый прием студента и стал расспрашивать преподавателя.

Возникло ли право авторства у лица, сочинившего данное стихотворение? Влияет ли качество творения на возможность признания его произведением? Охраняется ли авторским правом «народное творчество»?

6) Самая известная голливудская пара — актеры Анжелина Джоли и Брэд Питт — стали жертвами грабителей. Причем преступников интересовали не банальные ценности вроде денег и драгоценностей, а другой, возможно, более перспективный предмет — фотоаппарат.

Воры не прогадали: на цифровую камеру запечатлены самые интимные моменты из жизни Питта, Джоли, их приемных детей и ново-рожденной дочери Шило. Кроме того, там есть кадры, на которых за-снята вечеринка, организованная подругами Джоли в честь ее будуще-го материнства. За каждую из таких фотографий таблоиды готовы за-платить миллионы долларов.

Тем не менее Брэд Питт уже пригрозил судом тем изданиям, которые опубликуют краденые снимки.

Напомним, право опубликовать первые фотографии новорожденной Шило актеры продали журналу «Пипл» за 4 миллиона долларов. Однако тот факт, что миллионы читателей уже увидели эти снимки, не умалил интереса к личной жизни звезд и их детей. Похитители фото-аппарата уже пытались связаться с несколькими агентствами, чтобы

продать им ворованные «трофеи». Однако потенциальные покупатели вняли предостережениям Питта и от сделки отказались.

Зато фотографии Сури, дочери других голливудских знаменитостей — Тома Круза и Кейти Холмс, такого ажиотажа не вызвали. По не-которой информации, счастливый отец уже пытался продать эксклюзивные снимки известным изданиям, но его не устроила слишком низ-кая цена, предложенная за фото, — «всего» 3 миллиона долларов.

Российская газета. – 2006. – 30 июня.

Составьте проект договора с издательством на предоставление права на опубликование какой-либо информации, в том числе содержащей результаты инновационной деятельности. Кто из сторон договора — издательство или вы — должен учесть то, что информация может содержать какую-либо тайну (государственную, адвокатскую, врачебную или иную)?

- 7) Что из перечисленного относится к объектам исключительных прав:
- Музеи;
- Племенная продукция (материал) племенное животное, его семя и эмбрионы;
- Изобретения;
- Учебники;
- Авторский договор заказа;
- Информация?

Ответ обоснуйте ссылкой на нормативный акт.

4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.