



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Алтайский государственный технический университет
 им. И.И. Ползунова»



Согласовано

Председатель первичной профсоюзной
 организации студентов АлтГТУ

Л.И. Садовая

« 25 » 01 2019 г.



Утверждаю

Ректор

А.М. Марков

« 28 » 01 2019 г.

СИСТЕМА КАЧЕСТВА

СК ОПД 01-19-2019

**Положение
 о модульно-рейтинговой системе квалиметрии
 учебной деятельности студентов**

Версия 5.0

Дата введения: 28 января 2019 г.



Согласовано

Председатель Совета обучающихся -
 Студенческого правительства АлтГТУ

К.В. Дашин

« 25 » 01 2019 г.

Согласовано

Председатель Совета родителей
 несовершеннолетних обучающихся

С.В. Ананьин

« 25 » 01 2019 г.

Статус	Должность	И.О.Фамилия	Подпись	Дата
Разработал	Главный специалист УМЦ	А.С. Киркинский		17.01.2019
Проверил	Начальник УМУ	Н.П. Щербаков		18.01.2019
Согласовал	Проректор по УР	Л.И. Сучкова		24.01.2019
	Проректор по НО	С.О. Хомутов		24.01.2019
	Начальник УО	Г.И. Цибилева		18.01.2019
	Начальник УККО	Я.Л. Овчинников		21.01.2019
	Начальник ИВЦ	П.И. Ананьев		18.01.2019
	Начальник ПУ	Н.А. Феско		21.01.2019

Барнаул 2019



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 2 из 27

СОДЕРЖАНИЕ

1	Общие положения.....	3
2	Модульная организация образовательного процесса.....	5
3	Основные принципы квалиметрии учебной деятельности студентов	
3.1	Этапы и формы контроля.....	6
3.2	Педагогические тесты и технологии их применения.....	7
3.3	Требования к квалиметрии учебной деятельности студентов.....	7
3.4	Шкала рейтинговых оценок.....	8
4	Технология вычисления рейтингов	
4.1	Рейтинговые оценки по отдельным учебным дисциплинам и практикам.....	9
4.2	Интегральные рейтинговые оценки	11
4.3	Рейтинговая оценка выпускной квалификационной работы.....	15
5	Программно-информационное обеспечение системы.....	16
6	Приложения	
	Приложение А. Рекомендации по использованию 100-балльной шкалы.....	17
	Приложение Б. Форма индивидуального рейтинг-листа.....	22
	Приложение В Форма группового рейтинг-листа.....	23
	Приложение Г. Аттестационная ведомость.....	24
	Приложение Д. Форма страницы журнала рейтинговых оценок.....	25
	Лист ознакомления работников.....	26
	Лист регистрации изменений.....	27



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 3 из 27

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Модульно-рейтинговые технологии обучения применяются в АлтГТУ начиная с 1991 года. С 2005/2006 учебного года действует Положение о модульно-рейтинговой системе квалиметрии результатов учебной деятельности студентов (МРСК), разработанное под руководством д.ф.-м.н., профессора Б.В.Сёмкина. В данной версии Положения о МРСК учтены требования к организации образовательного процесса, содержащиеся в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, а также требования документов, утверждённых Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 №464 и от 05.04.2017 № 301.

Квалиметрия учебной деятельности студентов – это мониторинг и измерение степени освоения необходимых компетенций с помощью оценивания соответствующих знаний, умений, навыков (владений); цель квалиметрии – определение соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и запросам потребителей.

Целью МРСК на современном этапе развития высшего образования, на который оно вступило после выхода закона 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», является обеспечение объективных и эффективных процедур оценки уровней сформированности у обучаемых компетенций – как основных результатов, достигаемых в образовательных программах ВО и СПО, реализуемых университетом. Одновременно такие процедуры МРСК обеспечат необходимую мотивацию обучаемых к повышению их рейтинга и, как следствие, качества подготовки.

Основные задачи МРСК:

- обеспечение качества организации образовательного процесса на основе совершенствования модульных технологий обучения и рейтинговых оценок результатов учебной деятельности студентов;
- стимулирование ритмичной аудиторной и самостоятельной работы студентов в семестре;
- совершенствование систем квалиметрии результатов учебной деятельности студентов (педагогических тестов, технологий их применения) на всех этапах реализации основных профессиональных образовательных программ: от вступительных экзаменов до государственной итоговой аттестации;
- повышение мотивации студентов к максимально успешному освоению образовательных программ на основе применения 100-балльной шкалы рейтингов с расширенным диапазоном значений повышенных оценок и существенных поощрительных мер для студентов с высокими рейтинговыми оценками их учебной деятельности;
- предоставление студенту возможности выбора повышенного уровня подготовки и учёта индивидуальных достижений в его рейтинговых оценках;
- оптимальное использование профессионального и творческого потенциала преподавателей, предусматривающее возможности разработки (в рамках данного Положения) собственных вариантов реализации модульно-рейтинговой системы, а также возможности постоянного улучшения своих действий по репродукции знаний, организации самостоятельной работы студентов, технологиям тестирования;
- формирование системы мониторинга качества предоставляемых образовательных услуг и успешности учебной деятельности студентов;
- разработка и реализация на основе анализа результатов применения МРСК



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 4 из 27

- корректирующих и предупреждающих мер по повышению качества образовательного процесса.

Основные принципы МРСК:

- **модульная организация образовательного процесса:** итоговая оценка (рейтинг) по всякой учебной дисциплине (модулю, практике) за семестр формируется по средневзвешенному принципу на базе оценок (рейтингов), полученных в течение семестра в результате контроля текущей успеваемости, и оценки (рейтинга), полученной при сдаче экзамена или зачёта. Технология формирования итоговой оценки приведена в разделе 4 данного Положения;

- **унификация рейтинговых оценок:** для всех видов рейтинговых оценок учебной деятельности студентов и их совокупностей (групп, курсов, факультетов, институтов) используется единая 100-балльная шкала (особенности её применения рассматриваются в п. 3.4 данного Положения);

- **повышение роли текущего контроля** для оценивания учебных достижений;

- **вариативность:** МРСК предоставляет возможности: кафедре – максимально учитывать специфику преподавания своих дисциплин; преподавателю – применять различные технологии обучения и тестирования; студенту – сознательно планировать свою учебную деятельность;

- **стабильность:** регламент деятельности преподавателей и структурных учебных подразделений по реализации МРСК формируется до начала учебного года и после его утверждения не допускает изменений в течение учебного года;

- **открытость:** все участники образовательного процесса регулярно и всесторонне информируются об организационных основах МРСК и интересующих их данных о рейтинговых оценках.

В данном Положении использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утверждённый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301;

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утверждённый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 464;

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) высшего образования и среднего профессионального образования по направлениям подготовки и специальностям;

СК ОПД 01-128 Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов (далее – Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации);

СК ОПД 01-140 Положение о рабочей программе дисциплины (модуля) (Положение о РПД);

СТО АлтГТУ 12 005 Самостоятельная работа студентов (СТО СРС);



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 5 из 27

СТО АлтГТУ 12 100 Фонд оценочных средств образовательной программы. Общие требования (СТО ФОС);

СК ОПД 01-134 Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (Положение о ГИА);

СК ОПД 07-02 Порядок перехода, перевода и восстановления в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (Порядок перехода, перевода и восстановления);

СК ОПД 09-04 Положение об организации и проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена (Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации для СПО);

СК ОПД 09-03 Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки специалистов среднего звена (Положение о ГИА для СПО).

Требования данного Положения являются обязательными для всех участников образовательного процесса по основным профессиональным образовательным программам (ОПОП) высшего образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры и всем специальностям среднего профессионального образования (СПО) всех форм обучения: студентов, преподавателей, сотрудников и менеджеров учебно-организационной работы.

2 МОДУЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2.1 Значимость понятия «модуль» вытекает из необходимости структурировать учебный процесс. При построении системы квалиметрии учебной деятельности студентов актуальна декомпозиция программы каждой учебной дисциплины на **модули – логически замкнутые фрагменты программы дисциплины, направленные на освоение определённых компетенций (или их частей) и допускающие декомпозицию этих компетенций на знания, умения, навыки (владения)**. В этом смысле понятие «модуль» применяется в данном Положении. В большинстве случаев модуль – это раздел (одна или несколько тем) учебной дисциплины. Модульная организация образовательного процесса способствует повышению результативности учебной работы студента, обеспечивает объективность итоговых оценок за счёт их формирования на основе многократных испытаний с использованием рейтинговых технологий.

2.2 Образовательный процесс организуется, как правило, в форме последовательного освоения запланированных модулей. Это обеспечивает поэтапное изучение дисциплины и соответствующую поэтапную квалиметрию. Количество модулей семестрового курса учебной дисциплины и их содержание определяются кафедрой, которой поручено преподавание этой дисциплины. Рекомендуется планировать не менее трёх внутрисеместровых модулей, обеспечивая в каждом цикле текущей аттестации студентов обязательное наличие хотя бы одного модуля.

2.3 Для каждого модуля M_i семестрового курса учебной дисциплины кафедрой определяется его вес p_i ($0 < p_i < 1$), отражающий значимость модуля в освоении дисциплины. С учётом веса зачёта или экзамена сумма весов всех модулей должна быть равна единице ($\sum p_i = 1$).



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 6 из 27

2.4 Для каждого внутрисеместрового модуля должен быть определён срок осуществляемого по нему контроля (номер учебной недели семестра), а также форма его проведения: контрольная работа, сдача и защита расчётного задания, тестирование и др. Может применяться интегральное оценивание изучения студентом данного модуля по результатам внутримодульных испытаний.

2.5 По результатам контроля (возможно, с учётом оценок текущей работы) за каждый модуль M_i студент получает в 100-балльной шкале рейтинговую оценку R_i . На основании рейтинговых оценок и весов модулей определяются текущий и итоговый рейтинги студента по дисциплине (см. 4.1), а в дальнейшем – его комплексный и обобщённый рейтинги по образовательной программе в целом (см. 4.2).

2.6 В пределах одного модуля преподаватель может применять различные системы оценки академических успехов студента. Могут оцениваться результаты опросов, выступления на семинарах, активность в деловых играх и т.п. Рекомендуется учитывать ритмичность работы студента: посещаемость аудиторных занятий, соблюдение сроков сдачи заданий.

Подходы к организации текущего контроля успеваемости регламентируются Положениями о контроле текущей успеваемости и промежуточной аттестации для ВО и СПО. Планирование комплекса испытаний неразрывно связано с планированием самостоятельной работы студентов (СРС). Планирование СРС регламентируется СТО СРС. В частности, следует учитывать бюджет времени студента, не допускать перегрузок. Как для текущего контроля, так и для промежуточной аттестации используются фонды оценочных материалов, созданные на кафедрах в соответствии с СТО ФОС.

2.7 Важнейшие сведения, необходимые студентам для осознанного подхода к изучению дисциплины, включаются в Памятку по изучению дисциплины. В Памятку обязательно включаются содержание модулей, сроки и формы контроля, указывается учебная литература, необходимая для освоения дисциплины. Памятки размещаются в личных кабинетах студентов.

2.8 Каждый модуль учебной дисциплины, в соответствии с требованиями рабочей программы дисциплины, должен быть обеспечен необходимыми учебно-информационными и методическими материалами для проведения аудиторных занятий, организации СРС, осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации.

2.9 Кроме обязательных модулей, наиболее подготовленные студенты могут на добровольной основе осваивать и дополнительную программу под контролем преподавателя. Технология учёта достижений студента при изучении им дополнительных вопросов рассматривается в разделе 4.

3 ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КВАЛИМЕТРИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

3.1 Этапы и формы контроля

Квалиметрия результатов учебной работы студента по отдельным дисциплинам и по образовательной программе в целом осуществляется через систему взаимно-согласованных контрольных испытаний. Могут применяться контрольные испытания следующих видов: входные, текущие, рубежные, итоговые, а также испытания для определения остаточных знаний.

Входные испытания проводятся перед началом изучения дисциплины и предназначены для определения индивидуальных знаний студентов и входного



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 7 из 27

потенциала всего массива студентов. Эти испытания служат основанием для корректирующих действий как преподавателя дисциплины, так и менеджеров учебной деятельности и преподавателей, осуществляющих планирование и обучение на других этапах образовательной траектории студентов. Результаты входных испытаний, как правило, не должны учитываться при формировании итогового рейтинга студента по изучаемой дисциплине.

Текущие испытания проводятся на практических и лабораторных занятиях, обеспечивают текущий контроль успеваемости. Технология их проведения должна предусматривать существенный обучающий компонент.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена или зачёта. Мероприятия промежуточной аттестации регламентируются учебным планом, порядок их проведения устанавливается Положениями о контроле текущей успеваемости и промежуточной аттестации для ВО и СПО.

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы. Учебный план может, кроме этого, предусматривать проведение государственного экзамена по специальности (направлению), профилю. Проведение государственной итоговой аттестации регламентируется Положениями о ГИА (для ВО и СПО).

3.2 Педагогические тесты и технологии их применения

В данном Положении **под педагогическим тестом понимается любой комплекс контрольно-измерительных материалов** (тестовых заданий) **и оценочных технологий** (критериев и методов), применяемый для количественной оценки уровня подготовленности студента по программе учебной дисциплины (модуля) или при междисциплинарной проверке уровня сформированности определённых компетенций (или их частей) с позиций выполнения требований ФГОС.

Технологиями применения педагогических тестов могут являться приём зачётов и экзаменов, проведение письменных контрольных работ, компьютерное тестирование, защита рефератов, курсовых работ и проектов, отчётов по практикам и лабораторным работам, заслушивание докладов на семинарах, организация и оценка результатов деловых игр, проверка выполнения индивидуальных расчётных, графических, исследовательских заданий, контрольные опросы и т. п.

Тестовые задания должны быть ориентированы на проверку теоретических знаний, практических умений, владений, т.е. всех компонентов требуемых компетенций (либо их фрагментов).

Порядок разработки, утверждения и применения педагогических тестов регламентируется СТО ФОС, а также Положениями о контроле текущей успеваемости и промежуточной аттестации для ВО и СПО.

3.3 Требования к квалиметрии результатов учебной деятельности студентов

Для того, чтобы квалиметрия была эффективной и в наибольшей степени способствовала достижению основных целей и задач модульно-рейтинговой системы, контроль уровня подготовки студента на всех этапах должен быть:

- **объективным:** в каждом отдельном контрольном испытании необходимо минимизировать влияние преподавателя на результат испытания. Это достигается:

- *выбором типа испытания* (предпочтение отдаётся письменным контрольным работам и компьютерным тестам открытого, полукрытого и закрытого типа, сформированным так, что каждый ответ по фрагменту теста может быть сопоставлен с



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 8 из 27

эталонным);

декомпозицией материалов, содержащих результаты испытания (рефераты, отчёты, проекты, доклады и т.д.), при их оценивании на части (в том числе – ориентированные на проверку знаний, умений, владений) с количественной оценкой каждой из них и применением логически обоснованного алгоритма определения общей оценки педагогического теста;

использованием комиссионной экспертизы на испытаниях с наибольшим весом оценивания (например, на экзаменах);

применением методов современной тестологии (науки о разработке и применении педагогических тестов) для исключения интуитивной компоненты в назначении конкретной балльной оценки за результаты испытания, что достижимо лишь в процессе многолетней апробации тестов на достаточно больших массивах испытуемых;

▪ **систематическим:** многократное тестирование обучаемого в семестре существенно уменьшает статистическую погрешность квалиметрии;

▪ **иерархичным:** включающим контрольные задания разного объёма и направленности, позволяющие оценить в целом уровень освоения требуемых компетенций, различные компоненты образовательного багажа студента: информацию, знания, навыки, умения и понимание;

▪ **валидным:** тестирующий материал должен обладать полнотой по охвату всех (или большей части) дидактических единиц программы и квалификационных требований государственного и внутривузовского стандарта; особое внимание должно быть уделено валидности тестов, используемых при проведении промежуточной аттестации;

▪ **надёжным:** предъявляемый каждому студенту вариант теста должен репрезентативно представлять всю генеральную совокупность тестовых заданий, подготовленных преподавателем по программе дисциплины или её фрагмента;

▪ **щадящим:** в первой трети и даже первой половине семестра студент не должен потерять шанс стать отличником за счёт упорного труда в завершающей части семестра, что должно подкрепляться нарастающим характером сложности материала и творческих заданий по дисциплине, а также высокими весовыми коэффициентами заключительных модулей;

▪ **прозрачным (понятным для студентов):** перечень контрольных заданий, их удельный вес и методика расчёта рейтинга должны быть известны обучаемым, в большинстве случаев им должна быть предоставлена возможность апелляции.

3.4 Шкала рейтинговых оценок

В АлтГУ для всех типов педагогических тестов, используемых в образовательном процессе по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры и по специальностям СПО для всех форм обучения применяется единая 100-балльная шкала рейтинговых оценок. Традиционная (четырёхбалльная) шкала используется для оформления ведомостей, зачётных книжек и приложений к дипломам.

Соответствие 100-балльной шкалы и традиционной шкалы качественных оценок устанавливается следующим образом:

Таблица 1. Соответствие оценок

100-балльная шкала	Традиционная шкала
0 – 24	Неудовлетворительно



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 9 из 27

25 – 49	удовлетворительно
50 – 74	хорошо
75 – 100	отлично

Таким образом, 100-балльная шкала имеет расширенный диапазон квалиметрии на всех уровнях оценок, позволяет адекватно оценивать результаты учебной деятельности студентов. Кроме того, эта шкала максимально согласована с методологией оценки результатов ЕГЭ.

Для эффективного использования 100-балльной шкалы, обладающей высокой разрешающей способностью, во всех видах контрольных испытаний должны применяться педагогические тесты, удовлетворяющие требованиям, изложенным выше в п. 3.2, 3.3.

Рекомендуемые качественные семантические критерии основных диапазонов 100-балльной рейтинговой шкалы и количественные соответствия этой шкалы доле выполненных заданий охарактеризованы в Приложении А «Рекомендации по использованию 100-балльной шкалы».

4 ТЕХНОЛОГИЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВ

4.1 Рейтинговые оценки по отдельным учебным дисциплинам и практикам

4.1.1 Кафедра, обеспечивающая преподавание дисциплины, к началу семестра актуализирует рабочую программу учебной дисциплины, включая Памятку для студентов, в соответствии с требованиями Положения о РПД. Памятки размещаются в личных кабинетах студентов на сайте вуза.

4.1.2 Для студентов очной формы обучения рейтинг (R_d) студента по каждой учебной дисциплине, изучаемой в данном семестре, вычисляется преподавателем и доводится до сведения обучающихся 4 раза в семестр: во время 1-й и 2-й внутрисеместровых аттестаций, перед началом сессии и после приёма экзамена (зачёта). Следует различать текущее ($R_d^{\text{тек}}$), семестровое ($R_d^{\text{сем}}$) и итоговое ($R_d^{\text{итог}}$) значения рейтинга.

Исходными данными для вычисления *текущего рейтинга* студента по дисциплине являются:

- рейтинговые оценки студента по запланированным модулям дисциплины (R_i);
- весовые коэффициенты этих модулей (p_i), зафиксированные в рабочей программе дисциплины, семестровом графике учебного процесса и в Памятке для студентов.


Текущий рейтинг студента по дисциплине вычисляется по формуле

$$R_d^{\text{тек}} = \frac{\sum R_i p_i}{\sum p_i},$$

суммирование проводится по модулям, запланированным в рабочей программе с начала семестра до момента вычисления рейтинга. Именно это значение рейтинга используется для аттестаций текущей успеваемости.

4.1.3 Значение $R_d^{\text{тек}}$, вычисленное перед началом сессии, называется *семестровым* и обозначается $R_d^{\text{сем}}$. Рейтинговые оценки $R_d^{\text{сем}}$ и $R_d^{\text{экз(зач)}}$ (рейтинговая оценка экзамена или зачёта) и их веса являются исходными данными для вычисления итогового рейтинга по дисциплине.

4.1.4 Для студентов заочной формы обучения рейтинг по дисциплине вычисляется в период сессии по результатам выполнения домашних контрольных работ, лабораторных работ, курсовых проектов (работ) в соответствии с алгоритмом, указанным в рабочей программе

	СИСТЕМА КАЧЕСТВА ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО- РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ	СК ОПД 01-19- 2019
		с. 10 из 27

($R_{д}^{сем}$), а также после приёма экзамена (зачёта) ($R_{д}^{итог}$).

4.1.5 **Итоговый рейтинг** студента по дисциплине за семестр вычисляется в соответствии со следующей таблицей возможностей.

Таблица 2. Правила вычисления итогового рейтинга по дисциплине

Ситуация		Правило вычисления итогового рейтинга	Примечания
Студент допущен, $R_{д}^{сем}$ любое	$R_{д}^{экз(зач)} \geq 25$	$R_{д}^{итог} = (1-p)R_{д}^{сем} + p R_{д}^{экз(зач)}$	p – вес экзамена (зачёта)
	$R_{д}^{экз(зач)} < 25$	$R_{д}^{итог} = R_{д}^{экз(зач)}$	
Студент не допущен или не явился		$R_{д}^{итог} = 0$	–
экзамен-«автомат»	$R_{д}^{сем} \geq 75$	$R_{д}^{итог} = R_{д}^{сем}$	Если соблюдены требования к выставлению «автоматов», указанные в рабочей программе
зачёт-«автомат»	$R_{д}^{сем} \geq 50$		

4.1.6 В экзаменационную (зачётную) ведомость в случае экзамена или зачёта с оценкой преподавателем выставляются значения $R_{д}^{сем}$, $R_{д}^{экз}$, $R_{д}^{итог}$, а также оценка традиционной шкалы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно), соответствующая $R_{д}^{итог}$. В случае зачёта без оценки выставляются $R_{д}^{сем}$, $R_{д}^{зач}$, $R_{д}^{итог}$, а также оценка «зачтено» (при $R_{д}^{итог} \geq 25$) или «не зачтено» (при $R_{д}^{итог} < 25$). Формы ведомостей приведены в Положении о контроле текущей успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.7 Если кроме зачёта по данной дисциплине в этом же семестре предусматривается и экзамен, то зачёт рассматривается как внутрисеместровый модуль. В зачётную ведомость выставляются $R_{д}^{зач}$ и $R_{д}^{сем}$, а также оценка «зачтено» (при $R_{д}^{сем} \geq 25$) или «не зачтено» (при $R_{д}^{сем} < 25$).

4.1.8 Все рейтинги округляются до целого значения, в соответствии с правилами округления. Рекомендуется в качестве $R_{д}^{итог}$ не использовать граничные значения: 24, 49, 74.

4.1.9 Допускается в периоды между представлениями в деканаты информации о рейтинге студентов использование преподавателями своей, индивидуальной тактики контроля текущей успеваемости (в частности, учитывающей посещаемость и нарушения сроков выполнения заданий). Такая тактика должна быть понятна студентам и зафиксирована в Памятке для студентов. Во всех случаях в формуле п. 4.1.2 используются рейтинги R_i , назначенные исключительно из диапазона [0;100]. Ни оценки за отдельные испытания, ни итоговые рейтинги по дисциплине не могут превышать 100 баллов, что является высшим, трудно достижимым значением рейтинга.

4.1.10 Рейтинговая оценка курсового проекта (работы) формируется с учётом полноты и качества выполнения проекта (работы), результатов защиты, дополнительных факторов (например, систематического характера работы или, наоборот, отставания от сроков выполнения проекта или работы).

4.1.11 Рейтинговая оценка прохождения практики формируется с учётом мнения руководителя практики, полноты и качества отчёта, результатов защиты, других материалов



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 11 из 27

(например, характеристики с места практики).

4.1.12 Правила допуска к промежуточной аттестации, в том числе для случая $R_{д}^{сем} < 25$, регламентируются Положением о контроле текущей успеваемости и промежуточной аттестации, конкретизируются в рабочей программе, включаются в Памятку для студентов. Рекомендуются допускать студента к экзамену даже при низком значении семестрового рейтинга в том случае, если задолженности по внутрисеместровым модулям могут быть ликвидированы во время экзамена. В этом случае студент выполняет расширенное экзаменационное задание с увеличением времени на его выполнение, итоговый рейтинг по дисциплине $R_{д}^{итог}$ определяется с учётом скорректированного во время экзамена семестрового рейтинга $R_{д}^{сем}$ до уровня, не превышающего значения $R_{д}^{сем}=25$.

4.1.13 *Правила промежуточной аттестации без заключительного испытания* («автоматы») разрабатываются кафедрой с учётом требований Положения о контроле текущей успеваемости и промежуточной аттестации. Необходимыми являются, в частности, следующие условия:

- проведение в течение семестра комплексного тестирования (цикла рубежных тестов или письменных контрольных работ), охватывающего весь материал семестра, включая проверку знания теоретических положений дисциплины;

- достаточно высокий семестровый рейтинг студента (см. п. 4.1.5);

- наличие письменного заявления студента с просьбой об «автомате» с итоговым рейтингом $R_{д}^{итог} = R_{д}^{сем}$.

4.1.14 Следует использовать возможности 100-балльной шкалы для стимулирования и оценивания повышенного уровня обучения. Необходимо создавать и поддерживать высокий статус оценки в 100 баллов. Это должно быть трудно достижимым максимумом. В то же время приближение к этой оценке должно стимулироваться, должен быть создан механизм, позволяющий хорошим студентам повышать свой рейтинг.

Технология повышения рейтинга включает следующие этапы: изучение студентом дополнительного, факультативного модуля, контроль со стороны преподавателя, пересчёт рейтинга. Факультативный модуль может включать выполнение творческих заданий повышенного уровня сложности, реферирование, обзор литературы по определённому кругу вопросов, подготовку к олимпиаде. Организационные формы контроля – представление и защита реферата или отчёта по заданию, контрольная работа повышенного уровня, олимпиада. Результаты этой работы оцениваются по 100-балльной шкале.

Пересчёт (повышение) рейтинга осуществляется по формуле:

$$R_{д}^{*} = R_{д} + \frac{(100 - R_{д})(R^{*} - 50)}{100}.$$

Здесь $R_{д}^{*}$ – новое, улучшенное значение рейтинга, $R_{д}$ – текущий рейтинг по дисциплине, $R^{*} > 50$ – оценка дополнительного задания. При $R^{*} < 50$ рейтинг повышать не следует.

4.2 Интегральные рейтинговые оценки

4.2.1 Для фиксирования уровня качества образования в любой момент времени используются следующие виды рейтинговых оценок:

- входной рейтинг;
- рейтинг по данной дисциплине, изучаемой в текущем семестре;



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 12 из 27

- комплексный (семестровый) рейтинг, учитывающий рейтинги по всем дисциплинам текущего семестра;
- обобщённый рейтинг, учитывающий успехи за всё время с начала обучения в вузе до момента аттестации;
- выходной рейтинг, определяемый с учётом результатов государственного экзамена (при наличии) и защиты выпускной квалификационной работы.

Каждый вид рейтинговой оценки применяется для одного студента, академической группы, групп одного курса данной ОПОП, курса факультета (института), курса университета, факультета (института), университета в целом.

4.2.2 **Входной рейтинг** студента $R^{вход}$ определяется для каждого поступившего в АлтГТУ и для каждого переведённого в АлтГТУ из другой образовательной организации или с другой образовательной программы АлтГТУ.

4.2.2.1 Для поступивших по результатам ЕГЭ или испытаний, проводимых вузом самостоятельно $R^{вход}$ определяется как среднее значение результатов вступительных испытаний.

4.2.2.2 Для поступивших, имеющих индивидуальные достижения, учитываемые при зачислении, к среднему значению вступительных испытаний прибавляются баллы, которыми оцениваются индивидуальные достижения. Если сумма превышает 100 баллов, то входной рейтинг полагается равным 100 баллам.

4.2.2.3 Для поступивших без вступительных испытаний, по результатам олимпиад, для приравненных к лицам, набравшим максимальное количество баллов ЕГЭ, входной рейтинг полагается равным 100 баллам.

4.2.2.4 Для поступивших в университетский технологический колледж средний балл аттестата R переводится в $R^{вход}$ по правилу:

$$R^{вход} = 25R - 50, \text{ если } 3 \leq R < 4, \quad R^{вход} = 50R - 150, \text{ если } 4 \leq R \leq 5.$$

4.2.2.5 Для переведённых в АлтГТУ из другой образовательной организации, в соответствии с п.3.10 Порядка перехода, перевода и восстановления, аттестационная комиссия вычисляет средний балл перезачитываемых дисциплин, который затем переводится во входной рейтинг по правилу пункта 4.2.2.4 выше.

4.2.2.6 Для переведённых с другой образовательной программы АлтГТУ $R^{вход}$ определяется аттестационной комиссией по формуле

$$R^{вход} = \frac{\sum R_i p_i}{\sum p_i}$$

где R_i – рейтинговые оценки перезачтённых дисциплин (частей дисциплин), p_i – их трудоёмкости по учебному плану образовательной программы, по которой студент будет продолжать обучение. Дисциплины, срок досдачи которых не истёк, при вычислении рейтинга не учитываются.

4.2.2.7 Для поступивших без вступительных испытаний по направлению Министерства науки и высшего образования РФ входной рейтинг не определяется.

Входные рейтинги группы ($G^{вход}$), образовательной программы ($P^{вход}$), факультета ($F^{вход}$), университета ($U^{вход}$) вычисляются как средние значения входных рейтингов всех студентов данных совокупностей.

4.2.3 Правила вычисления рейтинга студента по данной дисциплине рассмотрены в



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 13 из 27

подразделе 4.1.

Деканат (дирекция института, колледжа) к началу семестра проводит: подготовку своих сотрудников к работе с программным обеспечением рейтинговой системы;

ввод в базу данных весов всех дисциплин, а также входных рейтингов студентов 1-го курса.

Сотрудники деканата (дирекции) заносят результаты промежуточной аттестации по каждой дисциплине в базу данных АСУ–Деканат в течение 2-х суток с момента поступления подписанных преподавателем ведомостей или разрешений на экзаменационное (или зачётное) испытание.

Если дисциплина изучается в нескольких семестрах, то после завершения её изучения вычисляется финальное значение рейтинга по дисциплине $R_{Д}^{фин}$:

$$R_{Д}^{фин} = \frac{\sum R_{Д}^{(i)} T_i}{\sum T_i},$$

где $R_{Д}^{(i)}$ – итоговый рейтинг по данной дисциплине в i -ом семестре, T_i – объём в часах этой дисциплины в i -ом семестре по учебному плану. Значение $R_{Д}^{фин}$ используется только при заполнении приложения к диплому.

Рейтинги по данной дисциплине для академической группы ($G_{Д}^{тек}$, $G_{Д}^{итог}$), образовательной программе ($PK_{Д}^{тек}$, $PK_{Д}^{итог}$, K – номер курса) вычисляются как средние значения соответствующих рейтингов всех студентов указанных совокупностей.

4.2.4 Весом (трудоемкостью) дисциплины называется доля её объёма в общем объёме учебной нагрузки семестра, вычисленная с точностью до 0,01. Объёмы измеряются в зачётных единицах. Каждая практика приравнивается к отдельной учебной дисциплине. Как и для любой дисциплины, вес практики равен доле её объёма в общем объёме учебной нагрузки семестра. Вес дисциплины «Физическая культура» и каждой из элективных дисциплин по физической культуре и спорту, принимается равным 0,01 в каждом семестре, где эти дисциплины предусмотрены учебным планом.

4.2.5 **Комплексный (семестровый) рейтинг** студента учитывает успехи студента по всем дисциплинам текущего семестра. Комплексный рейтинг, как и рейтинг по дисциплине, вычисляется после каждой аттестации как текущий ($R_{СЕМ}^{тек}$) и после сессии как итоговый ($R_{СЕМ}$) по формулам:

$$R_{СЕМ}^{тек} = \frac{\sum R_{Д}^{тек} T_i}{\sum T_i}, \quad R_{СЕМ} = \frac{\sum R_{Д}^{итог} T_i}{\sum T_i},$$

где T_i – вес i -ой дисциплины, а суммирование проводится по всем дисциплинам данного семестра. По заявлению студента при вычислении $R_{СЕМ}$ могут быть учтены и факультативные дисциплины. В этом случае сумма весов $\sum T_i$ будет больше 1.

Для студентов, переведённых из другой образовательной организации или с другой образовательной программы АлтГУ, при расчёте комплексного рейтинга учитываются дисциплины (или их части), срок досдачи которых истёк.

Комплексный рейтинг вычисляется в деканате (дирекции), с помощью установленного там программного обеспечения.

Комплексный рейтинг студента $R_{СЕМ}^{итог}$, вычисленный **на дату окончания сессии**, является значимым фактором при решении вопроса о назначении повышенных,



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 14 из 27

отличительных и специальных стипендий. Этот рейтинг сохраняется в течение семестра, несмотря на возможные изменения комплексного рейтинга $R_{СЕМ}$ в сторону повышения.

Комплексные (семестровые) рейтинги, как текущие, так и итоговые, могут вычисляться для академической группы ($G_{СЕМ}^{тек}$, $G_{СЕМ}^{итог}$), образовательной программы ($PK_{СЕМ}^{тек}$, $PK_{СЕМ}^{итог}$, K – номер курса) как средние значения соответствующих рейтингов всех студентов совокупности.

Предусматривается вычисление комплексных (семестровых) рейтингов курса факультета (института) $FK_{СЕМ}^{итог}$, курса университета $UK_{СЕМ}^{итог}$. Эти показатели также являются средними значениями, формулы для их вычисления имеют следующий вид:

$$FK_{СЕМ}^{итог} = \frac{\sum n_G G_{СЕМ}^{итог}}{\sum n_G}, \quad UK_{СЕМ}^{итог} = \frac{\sum n_G G_{СЕМ}^{итог}}{\sum n_G}.$$

Здесь n_G – число студентов в группе G , суммирование распространяется на все группы K -го курса данного факультета (института) или университета в целом.

4.2.6 Обобщённый рейтинг студента $R_{ОБ}$, учитывающий успехи студента за всё время с начала его обучения в университете до момента его аттестации, вычисляется в деканате (дирекции) после окончания учебного семестра. Исходными данными для вычисления обобщённого рейтинга после n -го семестра $R_{ОБ}(n)$ являются итоговый комплексный рейтинг этого семестра $R_{СЕМ}^{итог}$ и обобщённый рейтинг после $(n-1)$ -го семестра $R_{ОБ}(n-1)$. Вычисление проводится по формулам:

после 1 семестра: $R_{ОБ}(1) = R_{СЕМ}^{итог}$, далее: $R_{ОБ}(n) = \frac{(n-1)R_{ОБ}(n-1) + R_{СЕМ}^{итог}}{n}$

для всех семестров, кроме заключительного. Для заключительного семестра $R_{ОБ}$ называется выходным рейтингом и рассматривается в п. 4.2.8. До окончания 1-го семестра обобщённый рейтинг студента не вычисляется.

Для студентов, переведённых из другой образовательной организации или с другой образовательной программы АлтГТУ и начинающих обучение с n -го семестра, следует считать

$$R_{ОБ}(n-1) = R^{вход},$$

где $R^{вход}$ определяется в соответствии с 4.2.2.

При восстановлении в АлтГТУ студенту присваивается обобщённый рейтинг, который он имел на момент отчисления.

Обобщённые рейтинги академических групп $G_{ОБ}$, курсов образовательной программы $PK_{ОБ}$, курсов факультета $FK_{ОБ}$, курсов университета $UK_{ОБ}$ вычисляются как средние значения обобщённых рейтингов всех студентов соответствующих совокупностей. Например,

$$G_{ОБ} = \frac{\sum R_{ОБ}}{n_G}, \text{ суммирование по всем студентам группы, } n_G \text{ – число студентов в группе;}$$

$$FK_{ОБ} = \frac{\sum n_G G_{ОБ}}{\sum n_G}, \text{ суммирование по всем группам } K\text{-го курса факультета (института).}$$

Обобщённые рейтинги студентов используются при решении вопроса о назначении именных стипендий, при конкурсном приёме и переводе на вакантные места на второй и последующие курсы, при командировании студентов на учёбу в зарубежные вузы.

Обобщённые рейтинги групп, образовательных программ, курсов



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 15 из 27

используются для мониторинга и измерения основных процессов в АлтГТУ, являются входными данными для анализа и улучшения в СК АлтГТУ.

4.2.7 После завершения очередной сессии и внесения деканатами (дирекциями) информации в базу данных АСУ–Деканат, в течение трёх дней производится автоматизированный расчёт рейтингов студентов, студенческих групп, образовательных программ, факультетов, институтов. Затем эта процедура актуализации базы данных повторяется через каждую декаду, при этом за счёт ликвидации задолженностей и отчисления студентов происходит коррекция рейтингов. Через месяц после завершения сессии определяются университетские рейтинги учебной работы студентов, далее они ежемесячно уточняются.

4.2.8 **Выходной рейтинг студента** определяется формулой

$$R_{\text{ВЫХОД}} = 0,75 R_{\text{ОБ}} + 0,05 R_{\text{ПРАКТ}} + 0,05 R_{\text{НИР}} + 0,05 R_{\text{ГОС}} + 0,1 R_{\text{ВКР}},$$

при $R_{\text{ПРАКТ}} \geq 25$, $R_{\text{НИР}} \geq 25$, $R_{\text{ГОС}} \geq 25$, $R_{\text{ВКР}} \geq 25$;

$$R_{\text{ВЫХОД}} = R_{\text{ВКР}}, \text{ при } R_{\text{ВКР}} < 25,$$

где $R_{\text{ОБ}}$ – обобщённый рейтинг студента до начала преддипломной практики (НИР) и государственной итоговой аттестации; $R_{\text{ПРАКТ}}$, $R_{\text{НИР}}$, $R_{\text{ГОС}}$, $R_{\text{ВКР}}$ – рейтинговая оценка результатов соответственно преддипломной практики, научно-исследовательской работы в последнем семестре, государственного экзамена, защиты выпускной квалификационной работы. Рекомендации по определению оценки $R_{\text{ВКР}}$ содержатся в подразделе 4.3.

В случае отсутствия одного или нескольких видов деятельности студента (преддипломной практики, научно-исследовательской работы, государственного экзамена) коэффициент при $R_{\text{ОБ}}$ увеличивается на величину коэффициента каждого из них; таким образом, коэффициент при $R_{\text{ОБ}}$ может изменяться от 0,75 до 0,9.

Выходные рейтинги академических групп, образовательных программ, факультетов, университета в целом вычисляются как средние значения выходных рейтингов всех студентов соответствующих совокупностей.

4.3 Рейтинговая оценка выпускной квалификационной работы

4.3.1 При комиссионном оценивании выпускной квалификационной работы каждый член ГЭК выставляет оценку в 100-балльной шкале. Затем вычисляется $R_{\text{ВКР}}$ - среднее значение выставленных оценок. Оценки руководителя выпускника и рецензента оглашаются в процессе защиты выпускной квалификационной работы, но не учитываются в расчёте $R_{\text{ВКР}}$. Полученное значение округляется до целого числа. Допускается председателю ГЭК выделить два «голоса».

4.3.2 В случае, если члены ГЭК ориентированы на применение пятибалльной шкалы, каждый из них оценивает работу в пятибалльном исчислении, при этом допускается выставление дробной оценки: 4,5; 3,75 и т. д. Секретарь ГЭК непосредственно на заседании производит перерасчёт оценок в рейтинговый балл по формуле:

$$R_{\text{ВКР}} = \frac{25 \sum R_i}{n} - 37,5,$$

где n – число присутствующих на заседании членов ГЭК, R_i – выставленные ими оценки в пятибалльной шкале. Оценки руководителя выпускника и рецензента не учитываются в расчёте $R_{\text{ВКР}}$. Полученное значение округляется до целого числа. Допускается председателю ГЭК выделить два «голоса». Для студентов, показавших высокие



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 16 из 27

результаты (более 80 баллов), на заседании ГЭК может быть принято решение о добавлении от 1 до 12,5 баллов за

творческие достижения в процессе выполнения работы;

публикации, положительные результаты изобретательской деятельности;

эффективное использование результатов работы на производстве или в учебном процессе.

4.3.3 Рейтинговая оценка студента на защите дипломного проекта (работы) не может быть более 100 баллов. Её перевод в оценку традиционной шкалы производится в соответствии с п. 3.4 настоящего Положения.

5 ПРОГРАММНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ

5.1 Программное обеспечение модульно-рейтинговой системы квалиметрии результатов учебной деятельности студентов (МРСК) готовится Управлением информатизации по техническому заданию Учебно-методического управления с учётом особенностей его эксплуатации на факультетах, в институтах и колледже АлтГУ.

5.2 Для учёта итогов текущей успеваемости студентов и их индивидуальных рейтингов по учебным дисциплинам преподавателям рекомендуется пользоваться журналом рейтинговых оценок по дисциплине по форме Приложения Д. Ведение таких журналов на кафедрах в электронном виде создаёт предпосылки для автоматизации расчёта текущих рейтингов в период проведения плановых аттестаций студентов.

5.3 Информация об индивидуальных рейтингах должна быть открыта для студентов и регулярно доводиться до их сведения деканатами (дирекциями институтов) через старост академических групп (по форме Приложения Б).

5.4 Групповые рейтинг-листы (приложение В) подготавливаются деканатами (дирекциями) и службами УМУ при необходимости анализа результатов квалиметрии и принятия предупреждающих и корректирующих мер.



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 17 из 27

6 ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Рекомендации по использованию 100-балльной шкалы

1. Для ряда учебных дисциплин результаты контрольных испытаний (защит курсовых проектов, рефератов и т. п.) не могут быть сопоставлены с эталонными ответами и не могут быть формализованы системой «первичных баллов», а требуют субъективной оценки преподавателем семантических единиц. В таких случаях рекомендуется использование алгоритма семантических соответствий результатов испытаний с баллами 100-балльной шкалы.

Приведённая ниже таблица А.1 семантических соответствий оценкам в 100-балльной шкале является рекомендацией общего типа. По каждой дисциплине целесообразно разработать свою таблицу в терминах и понятиях дисциплины, с учётом требований конкретного преподавателя, и ознакомить с нею студентов до начала изучения дисциплины

Таблица А.1

Баллы 5-балльной шкалы		Баллы 100-балльной шкалы	СЕМАНТИЧЕСКОЕ СООТВЕТВИЕ
	Не аттестован	0	Студент не явился на контрольное испытание, не представил отчёт, реферат, проект и т. п.
2 -	Нет знаний	1 – 6	Понятийный аппарат не усвоен. Студент допускает грубые ошибки, свидетельствующие о полном непонимании темы, раздела, модуля. Содержание защищаемых им отчётов, проектов, рефератов и т. п. ему практически незнакомо, что позволяет предполагать, что оно присвоено без усвоения, а эти документы – плод чужого труда.
2	Неудовлетворительно	7 – 18	Разрозненные фрагментарные фактуальные знания, слабо и частично усвоенный понятийный аппарат не позволяют раскрыть контрольный вопрос, тем более связать его с материалом других разделов дисциплины. В коллективных отчётах вклад студента едва просматривается и, как правило, не затрагивает содержания. Выводы и заключения рефератов, отчётов и других домашних заданий им не осмыслены. Цели заданий не достигнуты.



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 18 из 27

2 +	Все еще неудовлетворительно	19 – 24	<p>Студент владеет частью необходимого для понимания темы понятийного аппарата. Излагает отрывочные сведения информационного характера по теме, отвечая на меньшую часть вопросов «что?», «где?», «когда?», «кто?», «сколько?», относящихся к теме и заданных из того перечня, который содержался в репродуцируемом преподавателем материале. Не может продемонстрировать умения классифицировать и систематизировать факты, применять знания на практике, используя алгоритмы; устанавливать причинно-следственные связи, рассуждать логически в рамках темы, раздела, модуля, дисциплины.</p> <p>Основные цели заданий на реферат, проект, работу не достигнуты.</p>
3 -	Малодовлетворительно	25 – 30	<p>Студент излагает большую часть преподанного ему материала (информации), проявляет отдельные успешные попытки к обобщению, классификации, систематизации материала, установлению причинно-следственных связей. Ему под силу модели «состава» систем, разложение сложного на компоненты, но он не может раскрыть связи частей, выделить концептуальные причинно-следственные отношения. В самостоятельной работе (отчёты, проекты, рефераты) достигает минимально допустимого уровня в решении поставленных задач.</p>
3	Удовлетворительно	31 – 43	<p>Располагает системой фактуальных знаний, знает некоторые законы, закономерности, правила, относящиеся к контрольной теме. Может проиллюстрировать их простейшими примерами, заимствованными из репродуцированного преподавателем материала. Пробелы в его информационном поле, знаниях и навыках их применения не позволяют выделить главное в теме, тем более – установить связь с другими разделами. Проявляет беспомощность в попытках понимания изложенного из более общих принципов, с опорой на концептуальные основы устройства природы и общества.</p> <p>В самостоятельной работе (отчёты, проекты, рефераты и т. п.), достигая минимально допустимого уровня в решении поставленных задач, делает попытки, чаще всего неудачные, к проявлению творческих начал.</p>



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 19 из 27

3 +	Более чем удовлетворительно	44 – 49	<p>По сравнению с изложенным в предыдущем разделе, студент демонстрирует отдельные успешные попытки заполнить «бреши» в знаниях логическим подходом, использованием почерпнутого из других дисциплин, жизненных ситуаций. Пытается устанавливать связи с другими разделами дисциплины, использовать привлечённые из них знания для интерпретации контролируемой темы.</p> <p>В самостоятельной работе (отчёты, проекты, рефераты) также наблюдаются успешные попытки привнесения творческих начал, хотя общий уровень исполнения в решении поставленных задач минимально допустимый.</p>
4 -	Недостаточно хорошо	50 – 55	<p>Излагает значительную часть преподаваемого, демонстрирует умения классифицировать и систематизировать факты; устанавливает причинно-следственные связи, рассуждает логически в рамках темы раздела, модуля, дисциплины. Однако творческая компонента и дедуктивное системное мышление не задействованы.</p> <p>В самостоятельной работе (отчёты, проекты, рефераты) демонстрирует добротный ординарный «обязательный» подход. Наблюдаются отдельные успешные попытки привнесения творческих начал.</p>
4	Хорошо	56 – 68	<p>Преподаваемое излагается вплоть до мелких деталей. Приводятся примеры исключительно из рассмотренных преподавателем или из учебника, репродуцируется графический, схемный и другой иллюстративный материал, необходимые интерпретации. Однако системное интегративное знание дается ему с трудом. Студент, как правило, не привлекает для объяснения темы другие разделы дисциплины и, тем более, знание, извлечённое из других дисциплин. На этом уровне, как правило, останавливаются те, кто подменяют креативную самостоятельную работу «зубрёжкой».</p> <p>При выполнении самостоятельных работ (проектов, отчётов, рефератов) для доведения их «до кондиции» требуются многочисленные подсказки. Любые разрывы в информационном поле методических пособий, инструкций, требующие экстраполяции или интерполяции, воспринимаются тревожно, с недоумением.</p>
4 +	Более чем хорошо	69 – 74	<p>В дополнение к предыдущему студент проявляет элементы самостоятельного творческого подхода, системных навыков и умений, которые проявляются в испытаниях различного типа.</p>



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 20 из 27

5 -	Почти отлично	75 – 80	Отдельные незначительные погрешности не позволяют достичь уровня изложенного ниже. Продукты самостоятельной работы (отчёты, рефераты, проекты) добротны, в них полностью решены поставленные задачи, лишь отдельные замечания и погрешности не позволяют оценить их более высоко.
5	Отлично	81 – 94	<p>Студент свободно владеет материалом, заявленным ему в качестве контрольного испытания. Последовательно и системно излагает его суть, выделяет концептуальные моменты, подвергает предложенную тему не только глубокому анализу, но и проявляет системное (дедуктивное) мышление, определяя место темы, вопроса в дисциплине, в науке в целом. С позиции теории даёт толкование ординарным случаям практики, отвечая на вопросы «почему?». Генерирует функционально-структурные модели объектов природы и общества.</p> <p>Защищая отчёт, проект, реферат, представляет степень полноты раскрытия темы, источники погрешностей и ошибок, пути их снижения и устранения, направления совершенствования работы.</p>
5+	Превосходно	95 – 100	<p>Владея в совершенстве материалом контрольного испытания, студент отчётливо представляет его слабые стороны, обусловленные непрерывным совершенствованием научного знания. Студент приводит другие версии, гипотезы, демонстрирует знакомство с научной литературой, хрестоматийными источниками разной направленности. Он указывает места, где можно сомневаться; понимает, что можно возразить против репродуцируемого в лекциях и учебниках материала. Дает теоретическое обоснование неординарным случаям практики. В самостоятельной работе способен к оригинальным решениям и подходам, его самостоятельные работы: проекты, рефераты, доклады пополняют базу работ, из которой их отбирают на конкурсы, выставки.</p> <p>В рубежных, итоговых испытаниях, а также как итоговый рейтинг по дисциплине, 100 баллов – трудно достижимый уровень.</p>

2. Во многих случаях предъявляемые студентам контрольные тесты представлены в виде заданий, результаты выполнения которых могут быть сопоставлены с эталонными ответами. При этом может быть вычислена доля правильных ответов, в том числе, с учётом веса каждого отдельного задания.

Приведённое далее в таблице А.2 соответствие 100-балльной рейтинговой шкалы и долей правильно выполненных однородных заданий (тестов) рекомендовано для апробированных ранее испытаний, в которых преподаватель удостоверился, что трудность тестов на среднестатистическом массиве студентов позволяет половине студентов получить в 100-балльном исчислении рейтинговый балл величиной не менее 50. Если задания обладают существенно большей или меньшей трудностью, следует



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 21 из 27

произвести коррекцию соответствия «первичных» и «вторичных» баллов по сравнению с приведённым в таблице, так, чтобы выполнялось условие, указанное в предыдущем предложении. Одновременно рекомендуется исключать из перечня заданий те тесты, на которые положительно отвечают все, или не отвечает никто.

Таблица А.2

Рейтинговая оценка	Доля правильно выполненных однородных заданий , в ПРОЦЕНТАХ			
	в ЗАКРЫТЫХ ТЕСТАХ С ЧИСЛОМ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС			в открытых тестах
	5	4	3	
0	0	0	0	0
5	20	25	30	9
10	25	30	35	18
15	30	35	40	27
20	35	40	45	36
25	40	45	50	45
30	44	49	54	49
35	48	53	58	53
40	52	57	62	57
45	56	61	66	61
50	60	65	70	65
55	63	68	73	68
60	66	71	76	71
65	69	74	79	74
70	72	77	82	77
75	75	80	85	80
80	80	84	88	84
85	85	88	91	88
90	90	92	94	92
95	95	96	97	96
100	100	100	100	100



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 22 из 27

Приложение Б

Форма индивидуального рейтинг-листа

Индивидуальный рейтинг-лист

Дата _____

Контингент _____

Вид рейтинга _____

№	Фамилия И.О.	Группа	Рейтинг	Количество задолженностей	Только 4 и 5	Сессия сдана в срок

Примечания

- 1 В графе «Контингент» указывается контингент студентов, включаемых в рейтинг-лист. Например, «2-й курс ФЭАТ», «ФИТ», «3-й курс магистратуры направления ПИЭ» и т.д.
- 2 В графе «Вид рейтинга» может быть указан, например, «комплексный рейтинг за 3-й семестр», «обобщённый рейтинг после 3-х семестров» и т.д.
- 3 В столбце «Только 4 и 5» ставится знак «*» у студентов, не имеющих итоговых рейтингов по экзаменам ниже 50, по зачётам ниже 25.
- 4 В столбце «Сессия сдана в срок» ставится знак «*» у студентов, прошедших промежуточную аттестацию в установленные сроки, с учётом продления.



**СИСТЕМА КАЧЕСТВА
ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИМЕТРИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

СК ОПД 01-19-
2019

с. 24 из 27

Приложение Г

Аттестационная ведомость

АлтГУ

Дата:

26/11/2018

Факультет: ФИТ

Группа: ИВТ-81

№ пп	Ф.И.О. студентов	Рейтинги по дисциплинам																Комп лексн ый рейти нг	Средн ий % посе щени й
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	Алексиенко А.С.	60	100	55	100	80	100	53	100	40	100	79	100	82	100	95	100	69	100
2	Бурашов А.А.	63	76	75	100	68	50	26	50	30	70	77	80	51	70	0	0	58	65
3	Визер О.М.	86	100	68	100	65	95	51	100	65	100	69	100	74	100	75	100	68	99
4	Головко Ю.В.	0	16	0	5	3	15	0	0	20	20	0	20	0	0	0	0	2	11
5	Доманова А.О.	66	100	50	100	39	100	19	67	28	100	43	100	67	90	70	90	45	94
6	Ефремов Ю.А.	53	100	70	100	68	100	47	100	65	100	69	100	74	100	75	100	64	100
7	Зазулин Д.И.	48	100	50	100	39	100	31	83	52	100	36	100	43	60	75	100	41	92
8	Исупов К.М.	29	29	25	25	3	45	60	60	40	40	15	100	25	25	50	50	24	49
9	Каралькина Д.А.	25	60	25	20	35	70	0	17	65	80	25	80	41	60	40	60	29	58
10	Коваленко О.А.	60	76	73	100	84	85	31	83	45	95	50	100	58	80	65	80	61	87
11	Коломиец Л.А.	100	100	80	80	84	95	78	100	77	95	100	100	95	100	65	80	88	97
12	Кравцов М.К.	63	100	60	100	23	75	0	0	70	95	71	90	0	0	0	0	35	62
13	Лесовой М.Е.	60	100	80	100	55	95	57	100	56	100	35	100	74	100	100	100	58	99
14	Литвиненко А.И.	68	100	10	75	15	65	6	17	40	80	29	80	42	60	40	50	29	66
15	Малкин А.Н.	0	52	45	100	10	45	7	17	35	70	12	100	28	40	0	0	15	55
16	Мезенцев Ю.Ю.	98	100	65	100	83	100	73	100	70	100	89	100	73	100	75	100	81	100
17	Менг Д.С.	60	100	65	100	75	100	73	100	68	95	78	90	82	100	75	100	73	98
18	Нагель А.А.	88	100	70	100	96	100	71	100	75	100	83	100	83	100	75	100	84	100
19	Паульс М.Е.	98	100	60	100	91	95	65	100	70	100	83	100	95	100	100	100	84	99
20	Поливаев И.А.	50	100	67	100	44	90	57	100	60	100	59	100	89	100			58	97
21	Пчелкин А.С.	95	100	45	100	61	100	58	100	55	100	59	100	81	100	75	100	66	100
22	Реутов В.А.	62	100	68	100	77	100	59	100	50	100	71	100	49	70	75	100	65	96
23	Степанов И.С.	45	100	60	100	12	90	7	17	35	90	17	90	34	60	75	100	25	78
24	Феденёв С.А.	48	100	55	100	58	95	51	100	40	100	57	100	95	100	65	80	59	98
25	Хабаров Д.В.	60	68	30	100	32	75	3	17	55	80	46	80	20	30	25	30	34	62
26	Ширяев А.С.	82	100	45	100	74	100	65	100	60	100	51	100	82	100	75	100	69	100
27	Шушкова Т.А.	25	68	20	20	17	75	0	0	25	30	19	70	0	0	25	30	15	45
28	Юрлова С.А.	55	100	30	100	40	70	21	50	50	80	37	100	48	70	50	60	40	79
29	Яковенко С.А.	65	100	83	100	64	90	34	67	55	95	45	90	72	100	75	100	59	91
30	Яценко В.Е.	58	100	64	100	66	85	28	67	50	80	40	100	51	70	75	100	52	86
		59	88	53	88	52	83	38	67	52	87	51	92	57	73	58	73		

История (0.14), Литвинова О.А (ИО)
 Иностранный язык (0.07), Масачева И.А. (АЯ)
 Математика (0.28), Головичева И.Э. (ВМ)
 Информатика (0.14), Шарлаев Е.В. (ИВТиИБ)
 Экология (0.07), Калинин А.Ю. (БЖД)
 Программирование (0.15), Сучкова Л.И. (ИВТиИБ)
 Компьютерная графика (0.14), Гребеньков А.А. (ИВТиИБ)
 Физическое воспитание (0.01), Томас Н.Ю. (ОФКС)

